



TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00781-28/2021.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Országos Vízügyi Főigazgatóság** - „SIÓ  
VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉS” -  
előzetes vizsgálati eljárás

**HATÁROZAT**

**1.00** A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), a TOG/81/00781/2021. ügyszámú, **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1., stat számjel: 15796019-8413-312-01, asz.: 15796019-2-41, KÜJ: 103061113) meghatalmazottja a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által benyújtott a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) által készített kérelem és dokumentáció alapján „SIÓ VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉS” tárgyú előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

**állapítja meg.**

**1.01** **A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak.**

**1.02** A tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása **nem szükséges.**

**1.03** **A tervezett tevékenységgel kapcsolatosan, Ozora vonatkozásában, kizáró ok merült fel, amely kizáró okot meg kell szüntetni.**

A Rend. vonatkozó rendelkezése értelmében a kizáró okot a létesítési építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni, a településrendezési eszközökkel való összhangot meg kell teremteni.

**2.00** **Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

**2.01** **Levegővédelmi szempontból:**

2.01.1 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

2.01.2 Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.

2.01.3 Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

2.01.4 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

## **2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:**

2.02.1 A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

2.02.2 Szükség esetén a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

2.02.3 A zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtól védendő területeken.

## **3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:**

**3.01 Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TO/NEF/0424-2/2021. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

*„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon végzett víztárolókapacitás- és vizes élőhely fejlesztéshez egyéb előírást nem teszek.”*

**3.02 Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Tamási) 16105-2/2021. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

*„A megkeresés alapján megállapítottam, hogy:*

- a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési ügyében az Ozora 0454/3, 0456/3 és Pincehely 0159/1-2, 5, 0161/3-5, 0162/1-3, 0171, 0174/12, 0174/24-28 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében kívánok igénybe venni termőföld művelési ágú al(föld)részleteket.*
- Megállapítottam továbbá hogy a Hatóságnak földvédelmi jogkörben a fentebb említett beruházás létrehozásának kapcsán van hatásköre.*
- A Hatóság a fentebb említett ügygel kapcsolatban kérelemre lefolytatta a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárást, amelyben a termőföld végleges más célú hasznosításhoz a 16074-5/2021. számú határozatban az engedélyt megadta, amely 2021. 05. 27-ével vált véglegessé.*
- Felhívom a figyelmet arra, hogy a továbbiakban is mindennemű beavatkozást úgy kell elvégezni, hogy az, a lehető legkisebb termőföld igénybevételével járjon, és lehetőleg az is a gyengébb minőségi osztályú termőföldön valósuljon meg, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 11. §-ának (1) és (4) bekezdése mond ki.*
- Amennyiben a tevékenység során további külterületi termőföld terület kerül igénybevételre az ingatlanügyi hatóság engedélye nélkül, akkor az, a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül és szankciót von maga után.”*

**3.03 Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/00643-2/2021. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:**

*„A kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott feltételeinek az alábbi kikötésekkel felel meg a tervezett tevékenység:*

1. A beruházás kivitelezése során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
3. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
4. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.”

**3.04 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4775-3/2021.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:**

#### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

1. Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1.; KÜJ: 103061113; KSH törzsszám: 15796019) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/00781-1/2021. iktatószámmon indult, a **”Sió vizes élőhely komplex előkészítése” tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárás** lezárásához az alábbiak rögzítésével

#### **szakhatóságként hozzájárulok:**

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- **A kivitelezés során a felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok (hulladékok) a tevékenységgel érintett területen nem helyezhetők el, illetve csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók.**
- **A létesítés során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi be rendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.**
- **A kivitelezési munkálatok során az érintett felszíni vizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.**
- **A beruházás során megvalósuló vízellátási létesítményekre vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Vízügyi Hatóságtól. Emellett az elvontandó vízellátási létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyének visszavonás szükséges.**

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.*"

- 3.05 A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00359-2/2021. ügyiratszámmon az alábbiak szerint adta meg:

*„a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyában a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.*

*A létesítés és üzemelés a környező termőföldek minőségét nem károsíthatja.”*

- 3.06 A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/05201-2/2021. ikt. számon erdészeti szakkérdés vonatkozásában az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.”*

- 3.07 A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BA/VI/1249-5/2021. ikt. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a Sió vizes élőhely komplex előkészítésének előzetes vizsgálati eljárása során történő határozat kiadásának akadálya és feltétele nincsen.”*

- 4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélykészerzésére. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélykészerzésére kötelező.

- 5.00 Jelen határozattal a környezetvédelmi hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Pincehely, Ozora, Tolnanémedi), hogy **2021. július 26. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően tájékoztassák a környezetvédelmi hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

- 7.00 Az igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint) megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## 8.00 Jogorvoslat

- 8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a

bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikusan történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A hatóság előtt **TOG/81/00781/2021.** ügyszámon, az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1.) meghatalmazottja a **VIZITERV Environ Kft.** (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által benyújtott a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (1028 Budapest, Múhar u. 54.) által készített kérelem és dokumentáció alapján „**SÍÓ VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉS**” tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 127. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

### Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság 2021. június 10. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00781-3/2021. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és az eljárás dokumentációját a telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőinek (Pincehely, Ozora, Tolnanémedi) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírrététel érdekében.

Tárgyi eljárásban észrevétel a hatósághoz nem érkezett.

A hatóság TOG/81/00781-2/2021. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett települések jegyzőit.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 25. § (1) b) pontja, valamint a Rend. 1.§ (6b) bekezdése alapján megkereste a **telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőit** (Pincehely, Ozora, Tolnanémedi), akik nyilatkozatunkat az alábbiak szerint adták meg:

Pincehely (1/584-7/2021 .; hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-15/2021.):

*„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási főosztály Környezetvédelmi osztály 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. szám alatti környezetvédelmi hatóság TOG/81/00781-4/2021. számú megkeresésére válaszul Pincehely Nagyközség Jegyzője nyilatkozom, hogy a Sió vizes élőhely komplex előkészítés - előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenység a településrendezési és természetvédelmi követelményeknek, a Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Pincehely nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 8/2016. (X.6.) önkormányzati rendelet, valamint a Pincehely nagyközség településképi védelméről szóló 14/2018. (IX.26.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelel.”*

Ozora (OZ/514-7/2021.; hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-17/2021.):

*„Fenti számra hivatkozással közlöm, hogy a „SIÓ VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉSE” tárgyában Hatóságuk előtt indult előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás során a tevékenység a helyi környezet - és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, valamint a településrendezési eszközökkel való megfeleltetésről az alábbiakról tájékoztatom:*

*A megtekintés céljából rendelkezésünkre bocsátott, „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” című előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) áttanulmányozása során megállapítottuk, hogy a vízügyi fejlesztés a településrendezési terv kisebb módosítását igényli.*

*Az EVD 2.14. fejezete (19. old.) ugyan kijelenti, hogy a tervezett fejlesztés az érintett települések rendezési terveivel összhangban van, miután csak mezőgazdasági területeket érint (2.4. fejezet (17. old.). Ez azonban szakmailag téves megállapítás, ugyanis az általános mezőgazdasági területek rendeltetése és az ott elhelyezhető épületek (OTÉK 29. §) teljesen mások a vízgazdálkodási területek rendeltetésétől és a rajtuk jogszerűen elhelyezhető épületektől (OTÉK 30. §). Mindezt a települések helyi építési szabályzatai (HÉSZ) rögzítik.*

*Az összes tervbe vett fejlesztés túlnyomó része Pincehely közigazgatási területét érinti, azonban Ozora területén is megjelenik egy vízi létesítmény (Gyánti-árok meghosszabbítása).*

*Az Ozora területét érintő beavatkozásokat tételesen a 2.4. fejezet (16. oldal) táblázata tartalmazza.*

*A kimutatás szerint Ozorán a 0456/3 hrsz-ú ingatlanból 16.608 m<sup>2</sup>-en a Gyánti-árok vízpótló csa-torna kerül kialakításra, továbbá a 0459 hrsz-ú ingatlanból 526 m<sup>2</sup>, a 0460 hrsz-ú ingatlanból 27.304 m<sup>2</sup>, és a 0465/1 hrsz-ú ingatlanból 7.435 m<sup>2</sup>-nyi terület kerül előntésre.*

*(Megjegyzendő, hogy az EVD hatályos ingatlan-nyilvántartási térképen nem mutatja be az igénybevételekre szánt területeket, azonban véleményünk szerint az OZORA közigazgatási területét érintő Gyánti-árok meghosszabbítása valószínűleg a 0456 hrsz-ú ingatlanon kívül a 0454/3, 0454/8 és 0454/7 hrsz-ú ingatlanok északi részét is érinti.)*

*Fentiekre tekintettel a fejlesztési tervben szereplő tavak és árkok területe rendezési terv módosítási eljárás lefolytatásával vízgazdálkodási területbe sorolandó.”*

Tolnanémedi (Tn/546-2/2021.; hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-14/2021.):

*„Mint Tolnanémedi Község Jegyzője nyilatkozom, hogy a „SIÓ VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉS” tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005./XII.25J Korm. rendelet 3.sz. mellékletének 127. pontjában foglalt tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.”*

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/4775-3/2021.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-27/2021.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

*„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya TOG/81/00781-11/2021. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Országos Vízügyi Főigazgatóság (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, „Sió vizes élőhely komplex előkészítése” tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.*

*A megkereséshez csatolásra került a Progressio Mérnöki Iroda Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*Ügyfél a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című KEHOP-1.3.0. projekt részeként Pincehely, Ozora, Tolnanémedi térségében a Sió-csatorna rendezéséhez kapcsolódóan víztárolókapacitás- és vizes élőhely fejlesztését tervezi.*

*Ennek keretében tervezett főbb tevékenységek:*

- a) Sió-csatorna 80+543 km szelvényben jobbsparti mőtárgy (zsilip) elbontása és töltésrekonstrukció*
- b) Sió-csatorna jobb part 80+581 km szelvényében lévő zsiliptáblás mőtárgy és szivattyúállás rekonstrukciója – a mőtárgy tisztítására, egyes elemek pótlására, festésre, medertisztításra kerül sor.*
- c) Talpszivárgó-árok feltöltése – a betöltéshez felhasználható a vizes élőhelyekről kitermelt nyers föld, így kb. 17.000 m<sup>3</sup> föld elhelyezése biztosított a talpszivárgó-árok feltöltése révén. A földfeltöltést nem az árok legelejétől kezdik, hanem a Gyánti-árok becsatlakozása után, a 0+060 fkm-től. A 2+300 fkm szelvényben található föld átjáró elbontásra kerül, a talpárok folytonosságának biztosítása érdekében. A talpszivárgó-árok 0+46,5-0+56,5 km szelvényei között túlkotort mederszakasz, ún. sankoló tér kerül kialakításra.*
- d) Gyánti-árok rendezése – a Balaton magas vízállása esetén a többletvizet az új siófoki zsilipen keresztül lehet leereszteni. A Sió-csatorna medre egyes szakaszokon ezt a többletvizet nem biztos, hogy képes kezelni, ezért a 80+581 km szelvényben lévő mőtárgyon keresztül a vizet ki lehet vezetni a tervezett vizes élőhelyre. Tervezett munkálatok:*
  - a 0+030 km szelvényben áteresz átépítése*
  - a 0+464 km szelvényben áteresz átépítés (40 cm-rel süllyesztés);*
  - 2 db tiltós áteresz kialakítása a 0+569 és az 1+900 km szelvényben;*
  - mederstabilizáció (2 közel derékszögű irányváltásnál a meder megóvása érdekében a kanyarokba a mederbe vízepítési terméskőből kőszórás tervezett 238 m<sup>2</sup>-en.*
  - új mederszakasz az 1+741 km-től*
  - halágy az 1+979 – 2+339 km szelvények között*

e) Gyánti-mellékág rendezése – a Gyánti-mellékágot ~1 km hosszan érinti a tervezett beavatkozás, a 0+000 – 1+085 km szelvények között.

- meder rekonstrukciós kotrás a 0+000 – 1+085 km szelvények között
- tiltós áteresztés építése a 0+050 és a 0+750 km szelvényben

f) Tavak kialakítása – a 4 tavat (9748, 27985, 40330 és 22172 m<sup>3</sup> tározási kapacitás) tereprendezés jellegű földmunkával, a terület mélyítésével alakítják ki.

A tervezett intézkedésekre a Sió-csatornán és annak jobb partján kerül sor Pincehely, Ozora és Tolnanémedi települések külterületén. A Sió-csatorna mentén kezdődik meg a tározók kiépítése. Ennek során a Gyánti-árok (Pincehely, külterület 0160 hrsz.), illetve mellékága (Pincehely, külterület 0170 és 0180 hrsz.) mentén terveznek kialakítani 4 db, összesen mintegy 10 ha nagyságú tavat, illetve további ideiglenesen elárasztható területeket jelölnek ki. E területeken összesen mintegy 170 000 m<sup>3</sup> víz lenne visszatartható, melyet a Sió jobb parti depóniájában meglévő zsilipen és a Gyánti-árkon keresztül vezetnék a területre. Ehhez a Gyánti-árok mélyítésére, illetve új szakasszal történő meghosszabbítására van szükség.

A tervezési terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen fekszik.

Az érintett ingatlanok felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érintikik.

Megállapítom továbbá, hogy az érintett ingatlanok szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából részben kevésbé érzékeny, részben érzékeny területek.

A telepítés során maximálisan 20 fő folyamatos tevékenysége tervezett, vízfelhasználás 60 l/napra becsülhető. A szükséges ivóvíz ballonos rendszerből biztosítható. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére a területen mobil WC kihelyezése tervezett, mely cseréjéről meghatározott időközönként, a mobil WC bérletét biztosító szakcég gondoskodik. A kivitelezés fázisában a kommunális szennyvizeknek hatása nincs.

A telepítés fázisában technológiai vízigény nincs.

A felszíni vizekbe történő beavatkozások:

- Gyánti-árok rendezése, Gyánti-mellékág rendezése

A balatoni magas vízállás esetén, a többlet vizet a tervezett új siófoki zsilipen keresztül lehet leereszteni. A Sió-csatorna medre egyes szakaszokon ezt a többlet vizet nem biztos, hogy képes kezelni, ezért a 80+581 km szelvényben lévő műtárgyon keresztül a vizet ki lehet vezetni a tervezett vizes élőhelyre. A Gyánti-árok segítségével lehet a műtárgyon keresztül kivezetett vizet a tervezett tavakba elvezetni.

A Gyánti-árok 0+091 km szelvényétől indul a Gyánti-mellékág. A melléágán keresztül lehet az 4-es számú tavat feltölteni. A Gyánti mellékág közel 1 km-es szakaszán a meder vízszállító képességének helyreállítása, javítása, valamint vízkormányzás lehetőségének megteremtése szükséges. A meder jókarba helyezése, a növényzet eltávolításával és kismértékű kotrással jár majd.



A Gyánti-árok 0+684 km szelvényébe torkolló összekötő csatornán keresztül lehet a 3-as számú tavat, az árok 0+983 km szelvényébe torkolló összekötő csatornán keresztül a 2-as számú tavat, az árok 1+672 km szelvényébe torkolló összekötő csatornán keresztül az 1-as számú tavat szabályozni.

A Gyánti-árok tervezett kis esése lehetővé teszi a víz kormányzását mind a két irányba.

A mezőgazdasági területek egy részén tavak létesülnek, amelynek következtében csökken a diffúz tápanyagterhelés mind a felszín alatti vizekben, mind a talajban.

- Tavak kialakítása

A vizekbe történő beavatkozások ideje alatt a vizeket érő hatás mértéke elviselhető.

Tekintettel arra, hogy a Sió csatorna a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában áll, – a tényállás tisztázása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján – 35700/4662-1/2021. ált. számú végzésemmel megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), hogy küldje meg a tárgyi ügyben nyilatkozatát.

Az Igazgatóság Szfvár-A-0019-0397/2021. ügyiratszámom az alábbi adatszolgáltatást adta:

„A „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” (azonosító szám: KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) című projekt Sió vizes élőhely komplex előkészítése tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában a hivatkozott ügyiratszámú végzésükben feltett kérdésekre az alábbi nyilatkozatot tesszük:

- A vízrendezéssel érintett Sió-csatorna vagyongazdálkodójaként van-e tudomása a vízrendezést, a műtárgyak rekonstrukcióját, és a tavak megvalósítását kizáró okról

A megvalósítást kizáró okokról Igazgatóságunknak nincsen tudomása.

- A kialakítandó tavak feltöltéséhez igényelt vízmennyiség rendelkezésre áll-e

A kialakítandó tavak feltöltéséhez szükséges vízkészletet a Balaton árapasztó vízeresztése biztosítja alkalmanként. A tavak feltöltésére nagyvizek idején nyílik lehetőség. Ezen időszakon kívül a vizes élőhelyek mélyebb vonulataiban a Sió-csatorna és a Kapos vízállása alapján kialakuló talajvízszint tekinthető meghatározónak.

- A tervezett tevékenységből feltételezhető-e jelentős környezeti hatás

A 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklete alapján, Igazgatóságunk álláspontja szerint a beruházással érintett műszaki tartalom nem sorolható be a környezeti hatásvizsgálat szükségességét rögzítő feltételekhez, így a vonatkozó jogszabály alapján nem látjuk indokoltnak a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

- Vízügyi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt-e?

Tekintettel arra, hogy sem felszíni, sem felszín alatti vízkészletek többlet igénybevételére nem kerül sor, továbbá az eddig vízgazdálkodási gyakorlatból való eltérés illeszkedik az ágazati irányelvekhez azzal, hogy víz visszatartása valósul meg, illetve a tervezett tevékenység sem a Sió-csatorna, sem a Kapos üzemeltetésére nem gyakorol jelentős hatást, így vízügyi szempontból nem látjuk indokoltnak a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.”

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén

vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a faviR., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) rendelkezései alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm.r. 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."

**Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya** TO/NEF/0424-2/2021. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-23/2021.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, Pincehely, Ozora, Tolnanémedi térségében a Sió-csatorna rendezéséhez kapcsolódóan víztárolókapacitás- és vizes élőhely fejlesztéshez a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon végzett víztárolókapacitás- és vizes élőhely fejlesztéshez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2021. június 9-én, TOG/81/00781-5/2021. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt.

A vizsgálandó szakkérdés a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálatról és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet 20/A § (6) bekezdése és 12. sz. melléklete szerint, a Sió vizes élőhely komplex előkészítésére vonatkozik.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A dokumentáció szerint a Balaton levezető rendszerének korszerűsítése című projekt célja az éghajlatváltozás felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt káros hatásainak mérséklése érdekében a vízgazdálkodás helyzetének javítása, a vízhiányos időszakokban jelentkező vízigények kielégítésének elősegítése, valamint a természetes vízkészletek hasznosíthatóságának növelése. A projektben 80 000 hektár területet érint vízgazdálkodási fejlesztés. A projekt részeként Pincehely, Ozora, Tolnanémedi térségében a Sió-csatorna rendezéséhez kapcsolódóan víztároló kapacitás- és vizes élőhely fejlesztésre kerül sor.

A tervezett intézkedésekre a Sió-csatornán és annak jobb partján kerül sor Pincehely, Ozora és Tolnanémedi települések külterületén, a Sió-csatorna mentén kezdődik meg a tározók kiépítése. Ennek során 4 db, összesen mintegy 10 ha nagyságú tavat, illetve további ideiglenesen elárasztható területeket jelölnek ki, ill. alakítanak ki.

A beruházás egyik célja természetközeli élőhely kialakítása, ami népegészségügyi szempontból is kedvező hatású.

A tervezett fejlesztés lakott területet nem érint. Összességében a tervezett vizes élőhely, a kapcsolódó csatornák és tavak létesítése környezet-egészségügyi kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 15/2018. (II.27) számú Kormány megbízotti Utasítása IV. fejezet 11. pontja szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővá-

rosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00359-2/2021. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-20/2021.) adta meg, mely szerint:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) mint igénybevevő megbízásából a Viziterv Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal a fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyában a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A létesítés és üzemelés a környező termőföldek minőségét nem károsíthatja.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

Sió vizes élőhely komplex előkészítés. előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Progressto Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.), készítés dátuma: 2021. április-május)

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A projekt célja a Sió-csatorna és műtárgyainak rekonstrukcióját követően javul a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei, továbbá jelentősen javulna a Balaton vízszintszabályozásának feltételei, valamint a Sió-zsilipen és Sió-csatornán való biztonságos, károkozás-mentes vízleeresztés feltételeit.

A beavatkozással érintett mezőgazdasági ingatlanok (más célú hasznosítás):

Ozora 0454/3 hrsz.-ú szántó, legelő művelési ágú ingatlant: 12.552 m<sup>2</sup>,

Ozora 0456/3 hrsz.-ú szántó, legelő művelési ágú ingatlant: 7.873 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0159/1 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 383 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0159/2 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 5.3901 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0159/5 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 2.787 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0161/3 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 796 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0161/4 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 244 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0161/5 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 682 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0162/1 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 4.9070 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0162/2 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 99 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0162/3 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 559 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0171 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 3.798 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/12 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 7.300 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/24 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 3.266 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/25 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 683 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/26 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 711 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/27 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 1.6186 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/28 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 4.756 m<sup>2</sup>.

Elöntéssel érintett mezőgazdasági területek:

Pincehely 0159/3 hrsz.-ú rét, szántó művelési ágú ingatlant: 5.760 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0164 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 131.229 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0169 hrsz.-ú rét művelési ágú ingatlant: 32.206 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/10 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 1.121 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/13-23 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 14.871 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0174/5-9 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 5.219 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0182/1-6 hrsz.-ú szántó, rét művelési ágú ingatlant: 52.443 m<sup>2</sup>,

Pincehely 0185/3-9 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 4.048 m<sup>2</sup>,

Ozora 0459 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 526 m<sup>2</sup>,

Ozora 0460 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 27.304 m<sup>2</sup>,

Ozora 0465/1 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlant: 7.435 m<sup>2</sup>.

A Gyánti-árok új mederszakasza meghosszabbításra kerül, a Gyánti-árkot. A tervezett terület nem fedí le a Gyánti mellékág nyomvonalának teljes hosszát. A medernék a Gyánt-árok torkolatától számított 1 km szakaszát érinti, mely beavatkozással 512 m<sup>3</sup> föld megmozgatása történik.

Tavak létesítésével érintett mezőgazdasági területek:

Pincehely 0162/1 hrsz. 1. sz. tó: Elöntendő terület: 8.862 m<sup>2</sup> – humusz térfogat: 2.659 m<sup>3</sup>

A terület művelés alatt álló szántó.

Pincehely 0162/1 hrsz. 2. sz. tó: Elöntendő terület: 25.441 m<sup>2</sup> – humusz térfogat: 7.632 m<sup>3</sup>

A terület művelés alatt álló szántó.

Pincehely 0159/2 hrsz. 3. sz. tó: Elöntendő terület: 44.811 m<sup>2</sup> – humusz térfogat: 13.443 m<sup>3</sup>

A terület művelés alatt álló szántó. Az érintett területet három meliorációs árok keresztezi, amelyek a Gyánti-árokba torkollanak.

Pincehely 0174/12,24,-28 hrsz. 4. sz. tó: Elöntendő terület: 44.811 m<sup>2</sup> – humusz térfogat: 13.443 m<sup>3</sup>

A terület művelés alatt álló szántó.

Fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. mel-

léklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel.”

**A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** TOD/25B/643-2/2021. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-22/2021.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya, az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1.) megbízásából eljáró, VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére, a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyú előzetes vizsgálati eljárása tárgyában, a Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt, TOG/81/781/2021. számon indult hatósági eljárásban, az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi.

A kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott feltételeinek az alábbi kikötésekkel felel meg a tervezett tevékenység:

1. A beruházás kivitelezése során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
3. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
4. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint.

A 88887 azonosító számon nyilvántartott, Pincehely 65, Égett-rét elnevezésű lelőhelyen, jellege szerint őskori telep nyomai maradtak fenn.

A 24027 azonosító számon nyilvántartott, Pincehely 31, Felsőgyánt, Papsziget elnevezésű lelőhelyen, jellege szerint újkőkori, vaskori és római kori telep nyomai maradtak fenn.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A tervanyag vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. §-a alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt vagy azzal, tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű hatástanulmányt, kell készíttetni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet (Korm.r.) 40. § (7) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként, illetve szakkérdések vizsgálatával közreműködik.

Az örökségvédelmi hatóság részére 2021 májusában, a Várkapitányság Zrt. által megküldésre került, a beruházás kapcsán készülő előzetes régészeti dokumentáció (ERD) részét képező, terepbejárással történt kutatásról szóló jelentés. A terepbejárás során a fent hivatkozott két nyilvántartott régészeti lelőhelyen kívül egy, a vizsgált tervanyag alapján a beruházás által közvetlenül nem érintett régészeti lelőhelyet azonosított a szakanyag (Ozora, Pálos-kunyhó).

Az előírt régészeti feladatellátást az ERD terepbejárási adatainak figyelembevételével határoztam meg.

A tervanyag alapján a beruházás nem minősül a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése szerinti kiemelt nagyberuházásnak örökségvédelmi szempontból.

A megelőző feltárás módját a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján határoztam meg, a régészeti feladatok ellátására jogosult intézmény kijelölése a Kötv. 20. § (4), 22. § (5) és a 23/E. § (2a) bekezdésén alapul. A megelőző feltárásra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10)-(11) bekezdése írja elő. A régészeti megfigyelés során végzett bontómunkával kapcsolatos szabályokat Korm.r. 35. §-a tartalmazza. A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 27.§-a, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjába foglalt

rendeletek alapján került sor. A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § -11. §-ai és 62/A. § -a, és a Korm.r. 87. §-a rendelkezései szerint történt.”

**A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Tamási)** 161052/2021. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-19/2021.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (7100 Szekszárd, Szentgáli Gyula utca 2.) megkeresést küldött a Tolna Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4. (a továbbiakban: Hatóság) részére a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési ügyében. Az Ozora 0454/3, 0456/3 és Pincehely 0159/1-2, 5, 0161/3-5, 0162/1-3, 0171, 0174/12, 0174/24-28 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósítani kívánt beruházás kapcsán keletkező szakkérdés véleményezésére a megküldött megkeresés alapján a következő információt és előírást adom, egyben fenntartom a 10074-5/2021. számon kiadott engedélyező határozatban foglaltakat.

A megkeresés alapján megállapítottam, hogy:

- a „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési ügyében az Ozora 0454/3, 0456/3 és Pincehely 0159/1-2, 5, 0161/3-5, 0162/1-3, 0171, 0174/12, 0174/24-28 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében kívánnak igénybe venni termőföld művelési ágú al(föld)részleteket.
- Megállapítottam továbbá hogy a Hatóságnak földvédelmi jogkörben a fentebb említett beruházás létrehozásának kapcsán van hatásköre.
- A Hatóság a fentebb említett ügygel kapcsolatban kérelemre lefolytatta a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárást, amelyben a termőföld végleges más célú hasznosításhoz a 16074-5/2021. számú határozatban az engedélyt megadta, amely 2021. 05. 27-ével vált véglegessé.
- Felhívom a figyelmet arra, hogy a továbbiakban is mindennemű beavatkozást úgy kell elvégezni, hogy az, a lehető legkisebb termőföld igénybevételével járjon, és lehetőleg az is a gyengébb minőségi osztályú termőföldön valósuljon meg, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 11. §-ának (1) és (4) bekezdése mond ki.
- Amennyiben a tevékenység során további külterületi termőföld terület kerül igénybevételre az ingatlanügyi hatóság engedélye nélkül, akkor az, a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül és szankciót von maga után.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 24-27. és 52. §-ban leírtak alapján került sor.

Hivatalom hatáskörét az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 3. § (1), a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében foglaltakon túl a Tftv. 7. § (1) bekezdésében leírtak mondják ki.”



A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/05201-2/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-25/2021.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2., a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) hivatkozott számú megkeresésére a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által képviselt Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1.) kérelmére indult „Sió vizes élőhely komplex előkészítés” tárgyú előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Erdészeti és Földművelésügyi Osztály) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. A fentiekre tekintettel az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály jelent eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BA/V/1249-5/2021. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00781-21/2021.) bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában nyilatkozott, kikötése és feltétele a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatosan nem volt, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) által készített „SIÓ VIZES ÉLŐHELY KOMPLEX ELŐKÉSZÍTÉS ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A tervezett tevékenység célja a rekonstrukciós munkálatok elvégzése a Sió-csatornán és műtárgyain, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei, továbbá jelentősen javulnak a Balaton vízszintszabályozásának feltételei, valamint a Sió-zsilipen és Sió-csatornán való biztonságos, károkozásmentes vízleeresztés feltételei.
- A tervezett beruházás által érintett települések: Ozora, Pincehely és Tolnanémedi.
- A beruházással érintett helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezett tevékenységgel érintett területeken, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezetük nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján és a 8. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

**A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:**

Ügyfél és a telephely alapadatai:

Kérelmező neve: Országos Vízügyi Főigazgatóság  
Székhelye: 1012 Budapest, Márvány u. 1.  
Statisztikai számjele: 15796019-8413-312-01  
Adószám: 15796019-2-41  
KÜJ: 103061113

Érintett ingatlanok:

Település	Hrsz.	Település	Hrsz.	Település	Hrsz.
Pincehely	0158/1	Pincehely	169	Pincehely	0174/8
Pincehely	0159/1	Pincehely	170	Pincehely	0174/9
Pincehely	0159/2	Pincehely	171	Pincehely	180
Pincehely	0159/3	Pincehely	172	Pincehely	0182/1
Pincehely	0159/4	Pincehely	173	Pincehely	0182/2
Pincehely	0159/5	Pincehely	0174/10	Pincehely	0182/4
Pincehely	0159/6	Pincehely	0174/12	Pincehely	0182/5
Pincehely	0159/7	Pincehely	0174/13	Pincehely	0182/6
Pincehely	160	Pincehely	0174/14	Pincehely	0182/8
Pincehely	0161/2	Pincehely	0174/17	Pincehely	184
Pincehely	0161/3	Pincehely	0174/19	Pincehely	0185/3
Pincehely	0161/4	Pincehely	0174/20	Pincehely	0185/4
Pincehely	0161/5	Pincehely	0174/21	Pincehely	0185/5
Pincehely	0162/1	Pincehely	0174/23	Pincehely	0185/6
Pincehely	0162/2	Pincehely	0174/24	Pincehely	0185/7
Pincehely	0162/3	Pincehely	0174/25	Pincehely	0185/8
Pincehely	163	Pincehely	0174/26	Pincehely	0185/9
Pincehely	164	Pincehely	0174/27	Ozora	0454/3
Pincehely	165	Pincehely	0174/28	Ozora	0456/3
Pincehely	166	Pincehely	0174/5		
Pincehely	167	Pincehely	0174/6		
Pincehely	168	Pincehely	0174/7		

A kérelem tárgya:

A Kormány a KEHOP-1.3.0-15-2015-00007 azonosító számú („Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című) projekt támogatásának növeléséről, valamint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1509/2019. (VIII. 23.) Korm. határozatában módosította a projektet. E kormányhatározat 1. melléklete szerint a projekt célja az éghajlatváltozás felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt káros hatásainak mérséklése érdekében a vízgazdálkodás helyzetének javítása, a vízhiányos időszakokban jelent-

kező vízigények kielégítésének elősegítése, valamint a természetes vízkészletek hasznosíthatóságának növelése. A projektben 80 000 hektár területet érint vízgazdálkodási fejlesztés

A tervezett tevékenység a vízfolyásrendezés, amely meghaladja az 1 km vízfolyáshosszt.

A tervezett főbb tevékenységek:

- a) Sió-csatorna 80+543 km szelvényben jobbparti műtárgy elbontása és töltésrekonstrukció,
- b) Sió-csatorna jobb part 80+581 km szelvényében lévő zsilipábrás műtárgy és szivattyúállás rekonstrukciója,
- c) Talpszivárgó-árok feltöltése
- d) Gyánti-árok rendezése,
- e) Gyánti-mellékág rendezése,
- f) Tavak kialakítása.

A munkálatok megkezdése az engedélyek beszerzését és a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követően lehetséges. A Sió-csatornát érintő munkálatok ütemezése szempontjából fontos, hogy arra ne a Balaton leeresztése idején történjen.

A megkezdés legkorábbi időpontja: 2022.

A tervezett ütemezés: A kisvízes időszakot és a költési/vegetációs időszakokat figyelembe véve a kivitelezés időtartalma kb. 1,5 év.

A kapacitások kihasználása érdekében a műtárgyak bontása/rekonstrukciója és a tómedrek kialakítása párhuzamosan is történhet.

A tervezett intézkedésekre a Sió-csatornán és annak jobb partján kerül sor Pincehely, Ozora és Tolnánémedi települések külterületén, a Sió-csatorna mentén kezdődik meg a tározók kiépítése. Ennek során a Gyánti-árok (Pincehely, külterület 0160 hrsz.), illetve mellékága (Pincehely, külterület 0170 és 0180 hrsz.) mentén terveznek kialakítani 4 db, összesen mintegy 10 ha nagyságú tavat, illetve további ideiglenesen elárasztható területeket jelölnek ki. E területeken összesen mintegy 170 000 m<sup>3</sup> víz lenne visszatartható, melyet a Sió jobb parti depóniájában meglévő zsilipen és a Gyánti-árkon keresztül vezetnének a területre. Ehhez a Gyánti-árok mélyítésére, illetve új szakasszal történő meghosszabbítására van szükség.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

##### Létesítés:

A létesítés során az alábbi hulladéktípusok keletkezhetnek, melyek elhelyezéséről gondoskodni kell:

- építési-bontási hulladék
- technológiai hulladék, biológiailag lebomló hulladék
- veszélyes hulladék
- egyéb települési hulladék

##### *Építési-bontási hulladék*

A területen tervezett bontási munkálatok során keletkezik inert hulladék. A hulladékmennyiséget a kivitelező engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével jogszabályban előírt módon helyezi el.

Az egyes műtárgyak beavatkozási helyén a keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségeit az alábbiak szerint becsüljük:

- Betontörmelék (HAK 17 01 01) 74,4 m<sup>3</sup>

- Föld és kövek (HAK 17 05 04) 1186 m<sup>3</sup>
- Fémhulladék mennyisége nem becsülhető

#### *Technológiai hulladék*

A földmunkák megkezdése előtt a területen a bozót, cserje és fairtást el kell végezni. Ez a terület gyakorlatilag a talpszivárgó-árok teljes hosszát érinti az árok szélességében. Mivel az árok mellé egy fenntartó/kezelő sáv is szükséges, így az irtási munkákat egészen a jogi sáv széléig kell elvégezni, amely nagyjából ~54.430 m<sup>2</sup> területet jelent.

A letermelt faanyag 10 cm-es átmérő feletti részét a későbbiekben meghatározott arányban és feldolgozottság mellett a KDT-VIZIG gátörházába, illetve szakaszvédelmi központjaiba szükséges beszállítani.

A mederkotrással érintett szakaszain a mederben és az érintett rézsúkon györképzés növényzetirtást terveznek. A kotrással nem érintett szakaszokon a mederben nádvégát/kaszálást, a rézsúkon kaszálást terveznek. A csatorna jobb partján ~ 3 méter széles sávban kaszálást terveznek, a fenntartási munkák elvégzéséhez és a kotort anyag szétterítéséhez. A mederben és a fenntartó sávban előfordulnak fás szárú növények. Ezeket a növényeket nem elég kivágni, a tuskókat is ki kell szedni/fordítani a földből. A mederben/rézsúben lévő fákból azokat kell eltávolítani, melyek akadályozzák a mértékadó vízhozam (2,8 m<sup>3</sup>/s) lefolyását. A mértékadó vízszint felett lévő fákat a mederben/rézsúben meg kell kímélni.

A nemzeti parkot be kell vonni a kivágandó fák kijelölésénél, a kiviteli terv készítése során.

#### *Veszélyes hulladék*

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet. Kis mennyiségben keletkezhet veszélyes hulladék speciális építőanyagok, festékek csomagoló anyagából, göngyölegéből. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

A beavatkozás egész területére vonatkozó veszélyes hulladékok az alábbi táblázatba kerülnek bemutatásra.

A létesítés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok mennyisége.

HAK	Megnevezés	Mennyiség (kg)
08 04 09	Szerves oldószereket, vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladékai	20
15 01 10	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	50

#### *Egyéb települési hulladék*

A fejlesztési területen keletkező 20 03 01 azonosító kódú hulladék várható mennyisége 16 kg/nap. Az egyéb települési hulladék gyűjtésére elhelyezésre kerül egy 1100 l-es gyűjtőkonténer, melyet heti rendszerességgel közszolgáltató ürít.

A létesítés során hulladék, mint önállóan kezelt hatótényező hatása a kivitelező cég megfelelő munkafegyelem megtartása mellett elviselhető.

#### Üzemelés:

Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékok kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodni szükséges.

#### Felhagyás:

Nem tervezett, tekintettel a tervezett tevékenység funkciójára.

#### Havária:

A tevékenység során havária a hulladékok nem előírászerű kezeléséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset előfordulhat, azonban bekövetkezésének esélye minimális.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelemi egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) határozza meg.

#### Alapállapot

A tervezési terület nagy része Pincehely, kisebb része Ozóra és Tolnanémedi közigazgatási területén helyezkedik el. A települések hatályos szabályozási terve alapján Má – általános mezőgazdasági és V – vízgazdálkodási területek érintettek a fejlesztés által.

#### Létesítés

Az építkezési munkáknál a környezeti zaj- és rezgésterhelést az építési technológia, a munkagépek, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom jelenti. Az építkezés során a különböző munkafolyamatok zajkibocsátásával lehet számolni.

Az építési munkálatok időtartama az 1 évet meghaladja, a munkálatok kizárólag nappal folynak. A fejlesztési területen maximum 3 munkagép és 2 szállítójármű egyidejű működésével kell számolni. A benyújtott dokumentáció és az elvégzett zajvédelmi számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi hatásterülete védendő létesítményeket nem érint.

A Zajrendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani.

A továbbiakban: Zajrendelet 13 §-a szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól:

- a. egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b. építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

#### Üzemelés

A létesítmény üzemelése zaj- és rezgésterhelést előreláthatólag nem okoz.

### Felhagyás

A tervezett létesítmény műszaki jellegéből adódóan a felhagyásának hatása nagyjából azonos az építési szakasz hatásaival.

### Havária

Zaj- és rezgésvédelem területén releváns haváriás eseményre a jelen beruházásnál nem kell számítani.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak a tervezett létesítmény, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

### **Levegővédelmi szempontból:**

#### Alapállapot

A tervezéssel érintett települések a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartoznak. A beruházással érintett terület fejlesztése lényegesen nem változtatja meg a jelenlegi helyzetet, a terület elhelyezkedéséből adódóan lakosságot zavaró légszennyezőanyag-terhelés nem várható.

#### Létesítés

Az építkezési munkáknál az építési technológiából, a munkagépektől, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomtól származhat levegőterhelés. Az építési fázisban jelentkező kedvezőtlen hatások a javasolt védelmi intézkedések betartásával jelentős mértékben csökkenthetőek. A benyújtott dokumentáció alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt terület határait, a tervezett létesítési fázis nincs hatással a környező településekre, sem az élővilág levegőminőségi állapotára.

#### Üzemelés

A létesítmény üzemeléséből légszennyező anyag kibocsátása nem várható.

### Felhagyás

A tervezett létesítmény műszaki jellegéből adódóan a felhagyásának hatása nagyjából azonos az építési szakasz hatásaival.

### Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

### **Földtani közeg védelmének szempontjából:**

A tervezési területen talajt érintő változások történnek a létesítés fázisában. A talaj elveszti jelenlegi funkcióját, termőföld igénybevétel történik. Az igénybevétel a tavak területét érinti.

Az előzetes számítások alapján az alábbi iszap és talaj kitermelés várható.

A kitermelt talaj egy része (1 tó és 2 tó) felhasználásra kerül a talpszivárgó árok szelvényszűkítésénél. Az iszap stabilizációja után és a 3 és 4 tó területéről kitermelt talaj, a helyszínen kerül deponálásra és a „Balaton Levezető Rendszerének Korszerűsítése” projekt keretében kerülne felhasználásra, valamint egy része a műtárgy bontás után a depónia helyreállításánál. Ahhoz, hogy a vizes élőhely számára a szabályozott vízkivezetés megoldható legyen, csökkenteni kell a Sió medréből, a depónia alatt átszivárgó víz-

mennyiséget. Ehhez javasoljuk a szivárgó csatorna részleges betöltését, és egyben egy kisebb szelvényű, de magasabb vezetésű övárak kialakítását.

A betöltéshez felhasználható a vizes élőhelyekről kitermelt nyers föld, így kb. 17.000 m<sup>3</sup> föld elhelyezése biztosított a talpszivárgó-árok feltöltése révén. A földfeltöltést nem az árok legelejétől kell kezdeni, hanem a Gyánti-árok becsatlakozása után, a 0+060 fkm-től.

A 2+300 fkm szelvényben található föld átjáró elbontása szükséges, a talpárak folytonosságának biztosítása érdekében.

Felhagyás nem tervezett.

A fentiek és a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Természetvédelmi szempontból:**

A tervezett beruházás helyéül szolgáló külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, és egyedi tájértéknek nem képezik részét. A tevékenység természetvédelmi szempontból kedvező, hogy azon a területen minimális hullámtérrel rendelkező Sió-csatorna mentén vizes élőhelyeket alakítsanak ki, melyeknek víztározó funkciója természetvédelmi szempontból is előnyös.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/170-4/2021 iktatószámán nyilatkozatot tett, melyet jelen vélemény meghozatalakor figyelembe vettem.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett ingatlanok többségében szántó illetve rét művelési ágúak, belőlük kerül kialakításra a 4 db tó, így a beruházás megjelenése várhatóan pozitívan befolyásolja a táj arculatát.

Az Rend. 5. számú mellékletében meghatározott kritériumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan. A kivitelezési munkálatok védett természeti területet, Natura 2000 területet, kiemelten fontos érzékeny természeti területet, valamint hegyvidéki területet közvetlenül nem érintenek, továbbá a beruházási terület védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert, így természet- és tájvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatástanulmány elkészítésére kötelezni kérelmezőt.

**A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 72. §-a, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontjának ac) és és a Rend. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontjai értelmében - az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság TOG/81/00781-2/2021. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Pécsi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. számú melléklete 6. pontja állapítja meg.

A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 28. §-a, valamint a 39. §-a rendelkezik. Az elektronikus kapcsolattartásra a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-a, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény az irányadó. Az azonnali jogvédelem iránti kérelem benyújtására a Kp. 50. §-ában foglaltak szerint van lehetőség. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Jelen határozatot a hatóság a Ktv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi **„az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról”**.

A hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV. 14.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2021. július 15.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

*Ántal Illés*  
Illés Géza  
főosztályvezető





**Kapják:**

1. OVF – hivatali kapun, KRID: **29152670**
2. VIZITERV Environ Kft. – cégkapun, törzssz.: **13648013**
3. Pincehely Nagyközség Önkormányzata – Jegyző – hivatali kapun, KRID: **651171344**
4. Ozora Község Önkormányzata - Jegyző – hivatali kapun, KRID: **758479386**
5. Tolnanémedi Község Önkormányzata – Jegyző – hivatali kapun, KRID: **204120312**
6. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: **601411315**
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **658054791**
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **400899916**
9. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Tamási) – hivatali kapun, KRID: **410070935**
10. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **102898115**
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – hivatali kapun, KRID: **602250789**
12. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **505958775**
13. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: **608441175**
14. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
15. TMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – e-mail útján
16. Irattár

**Véglegessé válás után:**

17. Hatósági nyilvántartás

## Hitelesítési záradék

Aláíró: Illés Géza

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2021-07-15

Aláírás érvényes: 2022-06-02

Másolat készítés időpontja: 2021-07-15

Az irat egyedi azonosítója: TOG/81/00781-28/2021

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

**Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!**

**Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**