

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, 2025. február 12-én (szerda) 16:30 órai kezdettel megtartott **rendkívüli testületi, nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (7084 Pincehely, Kossuth Lajos u. 81.)

Jelen vannak: Piringer József polgármester
Bekéné dr. Jankó Rita jegyző
Takács Erzsébet aljegyző
Mezei András alpolgármester
Katonáné Csehi Erika képviselő
Károlyi-Gál Szabina képviselő
Kuvik Istvánné képviselő
Pálos Lilian képviselő
Vódló Bence képviselő
Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Kántor Csaba igazgatási csoportvezető
Rehák Marianna Ágnes külsős könyvelő

Piringer József polgármester: Köszöntött minden megjelentet. Megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai, Károlyi-Gál Szabina képviselő kivételével jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Az előzetesen kiküldött meghívó szerinti napirendi pont közé javasolta további két napirendi pont felvételét. „1. Pincehely Nagyközség alpolgármestere illetménye, költségtérítése, eskütétele, 2. KGÖ-s pályázathoz árajánlat elfogadása”. A képviselő-testület napirendjét egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbiak szerint állapította meg:

NAPIREND

- 1. Pincehely Nagyközség alpolgármestere illetménye, költségtérítése, eskütétele**
Előadó: Piringer József polgármester
- 2. KGÖ-s pályázathoz árajánlat elfogadása**
Előadó: Piringer József polgármester
- 3. Pincehely Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása**
Előadó: Piringer József polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy a napirend előtt jegyzőkönyv hitelesítőket kell választani, ő fogja kijelölni. Pálos Lilian és Vódlí Bence képviselőket jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért, hogy egy alkalomra jegyzőkönyv hitelesítőnek Pálos Lilian és Vódlí Bence képviselők legyenek megválasztva, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

4/2025.(II.12.) képviselő-testületi határozat:

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pálos Lilian és Vódlí Bence önkormányzati képviselőket egy alkalomra jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

1.) Pincehely Nagyközség alpolgármestere illetménye, költségtérítése, eskütétele

Előadó: Piringer József polgármester

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a képviselő-testület az alakuló ülésen az alpolgármester illetményét és költségtérítését tárgyalta, de nem állapította meg. Az alpolgármester úr tiszteletdíjáról és költségtérítéséről írásbeli nyilatkozatában lemondott. Az alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg, a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről lemondhat. A polgármester úr javaslatára a képviselő-testület az alpolgármester illetményét havi bruttó 400.000,- Ft-ban állapítaná meg. Az alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, havi bruttó 60.000,- Ft.-, melyről lemondani nem lehet. A költségtérítésre az alpolgármester akkor is jogosult, ha a tiszteletdíjáról lemond.

Mezei András alpolgármester:

Bejelentette, hogy személyes érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt. Tiszteletdíjáról mindenképpen szeretne lemondani.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy Mezei András alpolgármester úr megerősítette a 2024. október 9.-én tett lemondó nyilatkozatát, melyben a 2024-2029-es önkormányzati ciklusra vonatkozóan a tiszteletdíja egészéről lemond.

Piringer József polgármester:

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés I. és II. határozati javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület egyhangúlag (5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

5/2025.(II.12.) képviselő-testületi határozat:

- I. Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 9-én megválasztott, Mezei András alpolgármester illetményét 2024. október 9.-től havi bruttó 400.000,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

- II. Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 9-én megválasztott Mezei András alpolgármester költségterítését 2024. október 9.-től havi bruttó 60.000,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy az alakuló ülésen nem került sor az alpolgármester eskütételére. Az alpolgármesternek esküt kell tennie, mivel vonatkoznak rá a polgármesterre irányadó szabályok. Nem elegendő a képviselői minőségben tett eskü, mivel alpolgármesterként a képviselői jogok gyakorlásán túl, polgármestert illető hatásköröket is gyakorolhat, ezért az alpolgármesternek a megválasztását követően esküt kell tennie a képviselő-testület előtt.

Piringer József polgármester:

Felkérte Mezei András alpolgármestert az eskü letételére.

„Én, Mezei András becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat a Pincehely Nagyközség fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivataltól érkezett egy szakmai segítségnyújtás, hogy 49/2024.(X.9.) önkormányzati határozata szerint Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete titkos szavazással 7 igen szavazattal Mezei András képviselőt alpolgármesterré választotta. A határozat nem jelöli meg az alpolgármester megválasztása napját. Az alpolgármesteri tisztség a képviselő-testület általi megválasztás napjától, 2024. október 9. napjától kerül betöltésre. A kormányhivatal álláspontja szerint a 49/2024. (X.9.) határozatban meg kell jelölni az alpolgármester megválasztásának napját, ezért megfelelő kiegészítése javasolt.

Piringer József polgármester:

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a 49/2024.(X.9.) önkormányzati határozat szövegének a „2024. október 9. napjával” szövegrésszel történő kiegészítésével, az kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

6/2025.(II.12.) képviselő-testületi határozat:

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 49/2024.(X.9.) önkormányzati határozatot az alábbi szövegrésszel egészíti ki: ”2024. október 9. napjával”.

49/2024.(X.9.) önkormányzati határozat egységes szerkezete:

Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete titkos szavazással 2024. október 9. napjával, 7 igen szavazattal Mezei András képviselőt alpolgármesterré megválasztja.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a polgármester illetményét és költségtérítését az 50/2024.(X.9.) határozat szerint a Képviselő-testület 2024. október 9. napjától állapította meg. A határozat nem helyesen jelöli meg az időpontot, amelytől a polgármester illetményre és a költségtérítésre jogosult. A polgármester illetményre és költségtérítésre polgármesterré választásának napjától, azaz 2024. október 1. napjától jogosult. A polgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, valamint havonta illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A kormányhivatal álláspontja szerint az 50/2024.(X.9.) határozat nem megfelelően jelöli meg az időpontját annak, hogy a polgármester mikortól jogosult illetményre és költségtérítésre, valamint az illetmény és költségtérítés vonatkozásában nem rendelkezik annak havi rendszerességéről, ezért a határozatot módosítani kell.

Piringer József polgármester:

Bejelentette, hogy személyes érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az 50/2024.(X.9.) önkormányzati határozat módosításával, hogy Piringer József polgármester illetményét 2024. október 1. napjától havonta bruttó 780.000.- Ft-ban állapítja meg, valamint Piringer József polgármester költségtérítését 2024. október 1.-től havonta bruttó 117.000,- Ft-ban állapítja meg, kézfelemeléssel jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag (5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

7/2025.(II.12.) képviselő-testületi határozat:

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az 50/2024.(X.9.) önkormányzati határozatot az alábbi módon módosítja „Piringer József polgármester illetményét 2024. október 1. napjától havonta bruttó 780.000.- Ft-ban állapítja meg, valamint Piringer József polgármester költségtérítését 2024. október 1.-től havonta bruttó 117.000,- Ft-ban állapítja meg.

50/2024.(X.9.) önkormányzati határozat egységes szerkezete:

- I. Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Piringer József polgármester illetményét 2024. október 1. napjától havonta bruttó 780.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

- II. Pincehely Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Piringer József polgármester költségtérítését 2024. október 1.-től havonta bruttó 117.000,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása az 1. napirendi ponthoz?

2.) KGÖ-s pályázathoz árajánlat elfogadása

Előadó: Piringer József

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy a januári képviselő-testületi ülésen csak a 3 db számítógépes árajánlat volt meg, nem volt még meg a kamerarendszeres. Kamerarendszerre 3 árajánlat érkezett.

- 1.) Juhászkapu Kft.

Ajánlati ár: bruttó 2.999.000,- Ft

2.) Vidarex Kft.

Ajánlati ár: 4.088.000,- Ft

3.) TRIÓDA Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlati ár: 4.794.861,- Ft

A legjobb ajánlatot a Juhászkapu Kft. (7081 Simontornya, Petőfi u. 22.) adta.

Pálos Lilian képviselő:

Megkérdezte, hogy ők csak beszerzik vagy a karbantartást is végzik?

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy fél évente végzi a karbantartást.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy éves szinten 300.000,- Ft a karbantartása a kamerarendszernek, 150.000,- Ft lett beállítva, mikor volt az elsőolvasat.

Dömötör Péter megbízási szerződéssel van az önkormányzatnál, ő szerzi be a számítógépeket és karbantartja.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megjegyezte, hogy az előterjesztésben 8 db kamera van.

Vódlí Bence képviselő:

Megkérdezte, hogy hol tünteti fel a másik két kamerát, mert a táblázatban nem szerepel?

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy szóban, a 10 db kamera bent van ebben az összegben. Az egyház csak úgy engedi meg, hogy az átjátszót felrakják a templomtoronyba, ha lesz egy kamera, ami figyeli a plébániát.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a KGÖ-s pályázathoz beérkezett legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatok elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

8/2025.(II.12.) képviselő-testületi határozat:

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a KGÖ-s pályázathoz beérkezett árajánlatokat.

I.

Mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítja, a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Compu-Tel Bt. (7090 Tamási, Rákóczi utca 12.) bruttó 2.224.000,- Ft árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár- érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

II.

Mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítja, a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Juhászkapu Kft. (7081 Simontornya, Petőfi utca 22.) bruttó 2.999.000,- Ft árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár- érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

3.) Pincehely Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Előadó: Piringer József

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van e valami, amit másképp szeretnének javasolni?

Katonáné Csehi Erika képviselő:

Megkérdezte, hogy a Lovasrendezvény, hol szerepel a költségvetésben, mert azt nem találják.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy a támogatásba van benne, abba a 2 millió forintba, amit a civil szervezetek között fognak szétosztani. Lovasszínház nem lesz az idén.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy az elsőolvasatnál tett javaslatokat beleépítette a költségvetésbe. Beletette az alpolgármester költségtérítését, 300.000,- Ft-ot az invertercserére a Kúriánál és a házi orvos változást.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy dr. László Judit házi orvos február végéig marad, március 1-től az I. számú felnőtt házi orvosi körzet házi orvosi alapellátás feladatait Dr. Megáll László házi orvos látja el. 1.100.000,- Ft megbízási díj lett beállítva, eddig 970.000,- Ft volt és 70.000,- Ft volt a költségtérítése dr. László Juditnak.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy ő, hogy rendel majd?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy Mezőszilason van praxisa, az oxyológia szakorvosa. Heti 7,5 órában tartós helyettesítést végez.

Az asszisztens nőnek, aki önkormányzati dolgozó, neki 19.000,- Ft/nap a helyettesítési díja, 20.000,- Ft/nap lett betervezve. 27 nap szabadsága van.

Ennyi volt, ami változott, amiről még beszéltek, hogy februárban lesz majd a kiegészítő támogatás, az márciusban lesz. Március 15. a határidő, legyen egy elfogadott költségvetés és inkább majd módosítják, ha kap az önkormányzat plusz pénzt. Tavaly 10,5% volt, az idén nem lehet még tudni.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy indulni fogunk egy pályázaton, alpolgármester úr intézi.

Mezei András alpolgármester:

Elmondta, hogy a pályázat keretében külterületi helyi közút fejlesztésére nyílik lehetőség. A külterületi helyi közút olyan helyi közút (a gyalogosok és a közúti járművek közlekedésére szolgáló közterület), amely a település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő részén helyezkedik el, és az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan-nyilvántartásban útként vagy közútként nyilvántartott út, vagy az önkormányzat ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett vagy kezelésében lévő közforgalom elől el nem zárt állami tulajdonban lévő út. Március 5.-e a pályázat beadási határideje, 150 millió forintig lehet igényelni támogatást, 5% az önrész.

Testületnek ki lett küldve elektronikusan a pályázatíró cég bemutatkozó levele. Zippa Tender Kft. fő tevékenysége a pályázatírás, elég nagy referenciával rendelkezik.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy lehet tudni, hogy melyik kültéri utakra adják be a pályázatot? Megjegyezte, hogy a Vörösmarty utca az már külterület.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a február 26-ai testületi ülésen meglehet beszélni, majd, hogy konkrétan melyik külterületi út kerüljön bele.

Kuvik Istvánné képviselő:

Elmondta, hogy az jött még szóba, hogy 11 millió forint van félre téve, utak, járdák felújítására.

Megérkezett Károlyi-Gál Szabina képviselő.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy 5 millió Ft + áfa lett félretéve utakra, mert 1 millió Ft volt beállítva. Herdics Béla Imre javasolta, hogy emeljék fel az összeget.

Vódlai Bence képviselő:

Megjegyezte, hogy a bevételeknél látták, hogy utak karbantartására jogcímen kapnak valami normatívát.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megjegyezte, hogy állami támogatás.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy a Gróf Széchenyi István utca járda felújítását nem e lehetne folytatni?

Katonáné Csehi Erika képviselő:

Megjegyezte, hogy szóba került még a Művelődési Házba a függöny és a linóleum.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy 27 millió forint van beállítva a tartalékra, ha ezeket beállítják az lejön a tartalékról.

Vódlí Bence képviselő:

Megkérdezte, hogy a külterületi út pályázat 5% önerő, olyan pályázat amire beadják egy összegbe a támogatási igényüket és az vagy nyer vagy nem, vagy beadják egy összegre és ők megállapítanak valamennyit?

Mezei András alpolgármester:

Elmondta, hogy egy összegbe beadják, vagy nyer vagy nem.

Vódlí Bence képviselő:

Megjegyezte, hogy ennek ismeretében tudnák azt is, hogy az önerő mennyi lenne.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy lejön a tartalékból 5 millió forint, marad 22 millió. Be lesz tervezve év végére a függöny meg a linóleum.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy a képviselői tiszteletdíjról az állásfoglalást még nem küldték meg?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a Kormányhivatal még nem küldte meg. Vódlí Bence képviselő tiszteletdíja nem lett számfejtve, de utólag rendezve lett.

Vódlí Bence képviselő:

Elmondta, hogy azt beszéltek még, hogy az idén a Napközihez tartozó mosdó felújításával megpróbálkoznának.

Piringer József polgármester:

Megjegyezte, hogy volt róla szó, mikor az ebédlő felújítása történt, de nem fértünk bele a keretbe. 8 millió forint volt az ebédlő felújítása és még 5 millió forintot kellett volna hozzárakni a mosdó felújításához.

Pálos Lilian képviselő:

Megkérdezte, hogy a Közös Hivatalnál, hány fő a finanszírozási létszám?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy jelenleg nem tudja. Tavalyi évben 21 millió forintot tett az önkormányzat a hivatalhoz, most ez 3.900.000,- Ft, de ez két önkormányzatot érint. Ha ezek a számok maradnak, akkor 2.600.000,- Ft, illetve 1.300.000,- Ft.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy ebbe nagyon sok dologi nincs benne, ami tavaly benne volt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, mivel a Pincehelyi Hivatal megszűnt a szerződések is megszűntek, most új szerződéseket kötünk.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy van e még kérdése valakinek a költségvetéssel kapcsolatban?

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy továbbra is a Gondozási Központnál az 1 fő a családsegítésre.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy előírja a törvény.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megkérdezte, melyik törvény? Mert a 13/1998- as törvény azt írja, hogy 4000 fős településnél 1 fő családsegítő.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megjegyezte, hogy 3000 fő felett vagyunk.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy nem érjük el a 4000 főt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megjegyezte, hogy 4000 fő alatt kell 1 fő.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte 1 fő, aki a Farkas Klaudia.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megjegyezte, ő beszélt a Hatósági Főosztállyal.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy írásos állásfoglalást kér. 4000 főre 1 családsegítő, aki a Farkas Klaudia. A Farkas Klaudia pluszba intézményvezető, tehát az neki csak intézményvezetői pótlékkal van kiegészítve, de alapjában családsegítő.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy nem láthatja el 4 órába, nem engedi a jogszabály azt, hogy osztott munkakörben lássa el a feladatot.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, nem 4 órába látja el, hanem 8 órában mind a kettőt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy megosztott munkakörbe van, így van benne a szakmai programba is.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy erről működési engedély módosítást sem láttak, meg se szavazták a plusz 1 fő létszámnövelést.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a február 26-ai ülésen lesz napirendi pont.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, addig ki sem lehet írni a pályázatot.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megkérdezte Károlyi-Gál Szabinát, hogy leadta a vagyonyilatkozatát, mert addig nem szavazhat, képviselői jogait nem gyakorolhatja.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Válaszában elmondta, hogy nagyon sok szabálytalanság van ebben a hivatalban, ez bőven elfér a többi mellett.

Megkérdezte, ha nincs megszavazva a plusz 1 fő növelés, akkor miért van kiírva a pályázat?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, mert már január 1-től kellett volna.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megkérdezte, akkor miért nem lett január előtt ez már megcsinálva? Ezt már tudni kellett volna, hogy január 1-től a társulásból ez ki fog válni.

Takács Erzsébet aljegyző:

Elmondta, hogy ezt nem tudta senki.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hát ő tudta.

Takács Erzsébet aljegyző:

Elmondta, hogy Simontornya sem tudta, akkor megköszöntük volna, ha erről tájékoztatsz bennünket. December 20-ai héten hívta fel a Kormányhivatal, hogy tudnak e róla miután Közös Hivatal átrendezése, átalakulása történt, semmi másban, de abban az egyben, a székhelytelepülésnek kell ellátni a gyermekjóléti szolgálat feladatát, ahova a település csatlakozott. Miután ez Tolnanémedi esetében megváltozott, ezért Pincehelynek kell ellátni ezt a feladatot. Megbeszélték a Kormányhivatallal, hogy azért december 18-tól január 1-ig ilyet lebonyolítani nem lehet. Megbeszélték azt is, hogy ennek a munkának januárban tud mindenki neki állni, ugye ez Simontornyát is érinti. Tolnanémedi tagja a Simontornyai Szociális feladatokat ellátó társulásnak, akkor onnan csökken a feladatuk, mert Tolnanémedi átkerül Pincehelyhez. Ez törvényi változás, úgyhogy ő nekik is ezt a változást a dokumentumaikon át kell vezetni. Pincehelynek pedig akkor ennek a feladatnak az ellátásáról kell gondoskodni. Őt akkor arról tájékoztatták, hogy itt Pincehelynél valószínűleg létszámnövelésről lesz gond, hiszen nem megfelelően látja el Pincehely az akkori jelenlegi formájában a gyermekjóléti szolgáltatást, hisz az intézményvezetője látja el, aki ezt nem tehetné meg, mert 1 fővel, részmunkaidőben nem lehet ezt ellátni.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megkérdezte, ki finanszírozza az intézményvezetőt?

Takács Erzsébet aljegyző:

Elmondta, hogy Farkas Klaudia intézményvezető is, és az intézményvezetői feladatokra bizonyos óraszámot figyelembe kell venni a munkaidejéből. Tehát nem elegendő magára Pincehely településre sem az úgy, hogy az intézményvezető látja el ezt a feladatot.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy érti, de ki finanszírozza azt a plusz intézményvezetőt? Arra normatíva külön nem jön.

Takács Erzsébet aljegyző:

Elmondta, hogy szociális feladatokra szolgáló normatívából, mert azt a gyermekjóléti ellátást azt is finanszírozza a megfelelő módon.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, azt el tudnák másra is használni. Akár el is fogadhatnák azt, hogy kell a plusz 1 fő, de a kocsi ne előzze meg a lovat. Haladjanak sorba, megszavaznia létszámnövelést és utána kiírni a pályázatot. Most egy hónapot ide vagy oda toltak volna az már teljesen mindegy, ha már úgyis elcsúsztak a határidőktől. Ez az ő véleménye.

Vódlí Bence képviselő:

Megjegyezte, hogy Farkas Klaudia marad intézményvezető, de a gyermekjóléti feladatokat nem fogja ellátni, ezt a múltkor is megbeszélték.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy 4 órában nem fogja ellátni, ő lesz a szakmai vezetője. Most írják át a szakmai programot meg az alapító okiratot, mindent úgy, ahogy a Hatósági Főosztály kéri.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megjegyezte, hogy törvényileg akkor, a Farkas Klaudiának most nem lehet kevesebb a fizetése, mint eddig volt, nincs annyi feladatköre.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy Farkas Klaudia a Gondozási Központ Intézményvezetője.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy a besorolása ezt kívánja meg.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, ha megnézik a normatívát 7.140.000,- Ft finanszírozás, teljesen jól kijön a családsegítő bére plusz még dologi kiadásra is jut, az önkormányzatnak egy forintjába nem kerül.

Vódlí Bence képviselő:

Megkérdezte, hogy Farkas Klaudia csak intézményvezető lesz vagy kap még más feladatokat, akkor órá nem jön normatíva ezután?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a finanszírozás szolgálatra jön, nem ír elő 2-3-5 főt.

Vódlí Bence képviselő:

Megkérdezte, hogy Farkas Klaudiára, vagy amit ő ellát, az ő státuszára jön e állami normatíva?

Katonáné Csehi Erika képviselő:

Elmondta, hogy kapnak egy összeget és abból kap a Farkas Klaudia meg a családsegítő is.

Vódlí Bence képviselő:

Megjegyezte, hogy nem ugyanabból kapják. A családsegítőre külön van, és van a nagy szoc. pénz, amit eddig másra költöttünk és most a Farkas Klaudiát fogják belőle kifizetni.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy ez a település soha nem jött ki a szociális normatívájából.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy mindig hozzá kellett tenni, csak most, akkor még egy emberrel több.

Pálos Lilian képviselő:

Elmondta, hogy azért firtatják, hogy a plusz egy fő, akkor hogyan fog kijönni?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a szociális normatíva kb. 10 millió forint.

Vódlí Bence képviselő:

Megjegyezte, abból jön le még, amit kiosztanak.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta minden egyéb szociális, ami nem címkézett pénz az ebből jön le. Címkét találják ki, hogy melyik címkére mennyi forintot tesznek és a maradék saját pénz.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy ők azt firtatják, hogy ez nem kötelező ez a plusz egy fő, és akkor máris nem kell arra kiadást tervezni, eltehetik máshova azt a szociális részt.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy látja el a családsegítőt a Farkas Klaudia a másik faluba is?

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, ahogy eddig, a másik faluban is. Eddig is ellátta a Farkas Klaudia mind a két munkakört. Mindegy, hogy 1000 fővel nőtt, ha Pincehely nőne 1000 fővel, akkor is neki kéne egyedül ellátnia. Ahhoz nem kell plusz 1 fő, hogy azt az 1000 főt, akkor ellássa más, mert a 4000-be beleférünk.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy nem lehet Farkas Klaudia 8 órába családsegítő.

Pálos Lilian képviselő:

Megkérdezte, hány éve csinálja így?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a Simontornyai Köznevelési Társulástól nem kapott még semmit, hogy kérnek e bármit az óvodához. Az nincs benn e a költségvetésbe.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy kicsit több, mint amennyi be van tervezve.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megjegyezte, hogy a kicsit többet nem tudja beírni a költségvetésbe, neki szám kell.

Piringer József polgármester:

Megjegyezte a képviselőknek, ha azt mondják, hogy a Farkas Klaudia beteg vagy szabadságra megy, akkor honnan lesz családsegítő!

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy eddig is kellett volna helyettesítést megoldani. Nem azt akarja, hogy nem kell felvenni embert, csak pontosabban beszéljék meg, hogy miért, hol írja elő a törvény.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény előírja. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy van e még valakinek kérdése?

Megjegyezte, ha azt mondja a Magyar Államkincstár, hogy ez így jó, akkor ez a legjobb költségvetés.

Vódlí Bence képviselő:

Megjegyezte, hogy nem a Magyar Államkincstár a lényeg, ha számszakilag a dolgok mindig működnek a beltartalom a fontos.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy szeretnék a teljesítési értékeket is összevetni.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta Károlyi-Gál Szabina képviselőnek, hogy teljesítési adatokat olyan szempontból tolsz, hogy tavaly egy Polgármesteri Hivatal volt egy Önkormányzat alatt. Természetesen megvan, viszont február 5.-e volt a határidő a beadásra, 8 nap a Magyar Államkincstárnak és 7 nap neki. A végleges az a beszámoló. Tehát nem véletlen, hogy március 15-e a költségvetés elfogadásának a határideje. Akkor tud olyat oda tenni, ami kijavított előző évek hibáiból tökéletes. Nem ad addig oda olyan számot, amit nem tud megvédeni. Ez egy 2025. évi terv, független a teljesítéstől. Közüzem van alapul véve a bérek újak.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy leírva az volt egy két sornál, hogy a teljesítési adatokhoz igazítva.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta Károlyi-Gál Szabina képviselőnek, hogy szeretné látni az óvoda fenntartó társulásnak a teljesítési adatait. Ha ebbe nem módosítanak az átadott pénzben, akkor február 26-án egy olyan költségvetés megy elfogadásra, amiben van egy valótlan szám kisarkítva.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy nem az a mérvadó benne. Az, ami benne van, ahhoz hasonló. Nem fogja megmondani, mert nem az ő feladata.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, a normatívával kapcsolatban, van ott 1.600.000,- Ft, lesz még annak valami vonzata? Az a büntetés?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy a Magyar Államkincstár felülvizsgálta az Önkormányzat központi költségvetéséből származó támogatásai 2023. évi elszámolásának szabályszerűségét, a támogatások felhasználása jogszerűségét felülvizsgálta, melynek keretében a 2023. évi elszámolás egyes jogcímeit a helyszínen ellenőrizte. Az Önkormányzat terhére összesen 1.139.281 Ft a központi költségvetésből jogosulatlanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettséget, illetve további késedelmi kamat fizetési kötelezettséget állapítottak meg. A 2023-as évet úgy ellenőrizték, hogy jogosulatlan normatíva igénylés történt pénzügyesek részéről, emiatt a kamatokkal együtt 1,5 millió forintot kell visszafizetnie az önkormányzatnak.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, ezt lefordítja, nem kamat, nem büntetés, hanem a plusz normatíva visszafizetése.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy kamat, méghozzá úgy, hogy amíg vissza nem fizetjük onnantól számítják. Szünidei és gyermekétkeztetés. Egyszer már elvontak 41 millió normatívát, szintén jogosulatlan normatíva igénylés miatt.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a gyerekétkeztetésre is úgy került tervezésre a kiadás, hogy még az Atroplusz Kft-vel van szerződés június 30-ig. Amíg új árakat nem lát az új szolgáltatótól, addig az van bent.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy annyi módosítás lesz február 26-ára, hogy január 1-től kötelező a rendeletnek minden esetben preambulomot tartalmaznia, oda pár mondatban felveszjük, hogy miért fontos a településen a költségvetés, illetve a költségvetés egyensúlyának a megtartására való törekvés. A költségvetési rendeletbe foglalt szabályokat betartják, akkor az önkormányzat működése zavartalanul biztosítható.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a költségvetésbe bele kell még tenni a mosdófelújítást.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy önköltségszámítást szeretnének.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megkérdezte, hogy Atroplusz Kft-vel vagy anélkül?

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Válaszolt, hogy igen.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megkérdezte, melyikkel?

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Válaszolt, a jelenlegivel.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megkérdezte, az mit jelent a jelenlegi, amit most januárban kifizettek az Atroplusz Kft-nek? Mert az nem önköltség. Az Atroplusz Kft-nek szolgáltatást fizetnek.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy a költségvetés alapján egy önköltségszámítást.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a tervben az van bent, hogy az Atroplusz Kft-nek szolgáltatást fizetnek, az Atroplusz Kft. kiközölte a nyersanyag és a rezsi normát, ő kiszámolta a saját önköltségét. Egy vásárolt szolgáltatással nem lehet önköltséget számolni, akkor lehet, ha saját konyhánk van. Mi fizetjük a bért, a közüzemet a dologit az élelmiszert, járulékot és mindent. Van hozzá megfelelő létszámú gyerekek adagszámmal, fizetős, nem fizetős, ezt összetudja párba rakni, hogy mennyibe kerül egy gyerek ebédje. Kitudja számolni, de nincs ilyen adat, mert az önkormányzat fizet egy szolgáltatásért.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, akkor javaslatot a térítési díjak növelésére, hogy mennyibe kerüljön.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy a térítési díj, az mindig nyersanyagnorma függő. Az Atroplusz Kft, ha nem emelt nyersanyagnormát, akkor nem emelhetnek térítési díjat, mert a szülő mindig a nyersanyagnormát fizeti. Amíg az Atroplusz Kft. nem emel, addig az önkormányzat sem emelhet.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megkérdezte, és most ez rendben van? Amúgy megnézte valaki, hogy ez rendben van? Az önkormányzat térítési díja az igazodik hozzá?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Elmondta, hogy azt meg kell nézni a rendeletben. Ez nem az ő dolga.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megkérdezte, és az ő dolga?

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Válaszolt Károlyi-Gál Szabina képviselőnek, te vagy a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy neki ezt valaki javasolja, a jegyző. Mennyi a térítési díj, mennyivel lehetne növelni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megkérdezte, ő javasolja a Pénzügyi Bizottságnak?

Elmondta, hogy az idén nem változtatott az Atroplusz Kft., nem emeltek, ezért nem kell számolni.

Károlyi-Gál Szabina képviselő

Megkérdezte, mióta nem volt emelve a térítési díj? Változott, mert tavaly első félévbe sokkal drágább volt az Atroplusz Kft, mint a második félévbe.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy nem emeltek, annyi a változás, hogy Iregszemcsén főz, nem Pincehelyen.

Rehák Mariann külsős könyvelő:

Megjegyezte, hogy ő azt gondolja, ha egy nyersanyagnormáról nem kaptak változást, akkor nem kell a testület elé vinni.

Károlyi-Gál Szabina képviselő

Megjegyezte, hogy érti, de a térítési díj az már évek óta nem változott. Össze kell nézni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Megkérdezte Katonáné Csehi Erika képviselőt, hogy javasolja e a február 26-ai ülésre ezt a költségvetést?

Katonáné Csehi Erika képviselő:

Válaszában elmondta, hogy igen, javasolja.

Katonáné Csehi Erika elkészönt.

Kuvik Istvánné képviselő:

Elmondta, hogy tavaly is már beszéltek róla, hogy az óvodások ingyen kapják az ebédet. Esetleg lehetne e, hogy ők is fizessenek az ebédért? Fizetnek most az óvodások az ebédért?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Válaszában elmondta, hogy nem, nem fizetnek. Szülőtől nem kérheti be, hogy milyen jövedelemmel rendelkeznek. A szülő nyilatkozza le, hogy mennyi a keresete, és ő jogosult rá. Ez az, amit nem vizsgálhat.

Kuvik Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy az iskolában kérheti a szülői munkáltatói igazolást?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Válaszában elmondta, hogy ott is nyilatkozat van.

Megkérdezte Vódlí Bence képviselőt, hogy javasolja e a február 26-ai ülésre ezt a költségvetést?

Vódlí Bence képviselő:

Válaszában elmondta, hogy igen, javasolja.

Vódlí Bence képviselő elkészönt.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért ezzel a költségvetéssel és javasolja a február 26-ai rendes testületi ülésre, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület tagjai 5 igen és 1 nem szavazat ellenében javasolták a február 26-ai rendes testületi ülésre elfogadásra.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte Károlyi-Gál Szabina és Pálos Lilian képviselőket, hogy miért nem fogadják el a költségvetést?

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy az a baj, hogy olyan van bent, amit ők már eldöntöttek és amin gondolja, hogy nem is fognak változtatni. Jegyzői felvétel és béremelés a tavalyihoz képest.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy a jegyzőasszony két települést lát el.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, ő nem ért egyet vele és neki nem.

Piringer József polgármester:

Megjegyezte, hogy ezért a pénzért nem lehet azt elvárni, hogy két településen jegyzői feladatokat lásson el.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, így van, egy szakmailag megfelelő jegyzőnél ez rendben lenne, de ő nem ért egyet a jegyzőasszonnyal nagyon sok mindenben. Nem tudnak együttműködni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Ez már rágalmazás Szabina!

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy a település jövőjéről a 2025. éves költségvetésről döntenek, nem személyes kérdésekről. Itt személyes problémák vannak, ami a kettőjük dolga, neki ahhoz semmi köze nincs.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Elmondta, hogy a jegyzőasszonnyal magánszemélyként, emberként nincs problémája. Ő szakmailag eddig se és az elmúlt pár hónapban sincs megelégedve azzal, amit letesz az asztalra.

Piringer József polgármester:

Elmondta, ez egy költségvetés, semmi köze a jegyzőnek a költségvetéshez.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy ő nem szavazza meg azt az összeget, ami a költségvetésben a jegyzőre vonatkozik.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte Pálos Lilian képviselőt, neki is ez a véleménye?

Pálos Lilian képviselő:

Elmondta, hogy nem tájékoztatta őket a polgármester úr. A jegyzői pályázat kiírásáról, hogy hogy döntött, sok mindennel nem megfelelően tájékoztatja őket.

Piringer József polgármester:

Elmondta, hogy az az igazság, hogy a jegyzői pályázatról a polgármester dönt egyedül.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy valóban, csak utána együtt kell dönteni. Megbeszélés kérdése.

Pálos Lilian képviselő:

Megjegyezte, nem csak erről a plusz 1 főről, úgy látták meg a pályázati kiírást, azt sem tudták.

Piringer József polgármester:

Megjegyezte, a költségvetésre tette fel a kérdést, a költségvetés elfogadásáról.

Pálos Lilian képviselő:

Megjegyezte, az a problémája, hogy nem beszélnek.

Piringer József polgármester:

Megjegyezte, ennek semmi köze a költségvetéshez.

Pálos Lilian képviselő:

Megjegyezte, hogy amblokk, az egészét mondja, ezzel szeretné jelezni.

Károlyi-Gál Szabina képviselő:

Megjegyezte, hogy ez mind magával hozza a költségvetés számait. Nem tudnak róla, hogy miről döntenek, mit szavaznak meg itt.

Piringer József polgármester:

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:

Elmondta, hogy Károlyi-Gál Szabina képviselő nem adta le a vagyonnyilatkozatát, nem is szavazhat.

Mivel több hozzászólás nem volt a polgármester úr 17:50-kor bezárta az ülést.


Piringer József
polgármester




Pálos Lilian
jegyzőkönyv-hitelesítő


Bekéné dr. Jankó Rita
jegyző




Vódlai Bence
jegyzőkönyv-hitelesítő