

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, 2026. január 28-án (szerda) 16:30 órai kezdettel megtartott **rendes testületi, nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Pincehelyi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme  
(7084 Pincehely, Kossuth Lajos u. 81.)

**Jelen vannak:** Piringer József polgármester  
Bekéné dr. Jankó Rita jegyző  
Mezei András alpolgármester  
Katonáné Csehi Erika képviselő  
Kuvik Istvánné képviselő  
Pálos Lilian képviselő  
Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Vódlí Bence képviselő

**Meghívott vendégek:** Kántor Csaba igazgatási csoportvezető  
Szép-Ludvig Renáta pénzügyi ügyintéző  
Koncz Martin  
Kiss Renáta Tamási Közétkeztetési Nonprofit Kft.

**Piringer József polgármester:** Köszöntött minden megjelentet. Megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai, Vódlí Bence képviselő kivételével jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Vódlí Bence képviselő távolmaradását előre jelezte. Napirendnek a meghívó szerinti tárgysorozatot javasolta elfogadásra. A képviselő-testület napirendjét egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbiak szerint állapította meg:

## NAPIREND

- 1. Jelentés lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**  
*Előadó: Piringer József polgármester*
- 2. Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a települési önzonosság védelméről szóló 13/2025.(XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előadó: Piringer József polgármester*
- 3. Pincehely Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciója**  
*Előadó: Piringer József polgármester*
- 4. Javaslat Piringer József polgármester 2026. évi szabadságolási tervéhez**  
*Előadó: Piringer József polgármester*

**5. Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése**

*Előadó: Piringer József polgármester*

**6. A Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata**

*Előadó: Piringer József polgármester*

**7. Szita Károly, Kaposvár polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke által kezdeményezett határozati javaslat megtárgyalása**

*Előadó: Piringer József polgármester*

**8. Egyebek**

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, mielőtt tárgyalnák a napirendi pontokat, a Pincehelyi Főzőkonyha vezetősége kérte, hogy hallgassák meg őket, mert érkezett panaszos levél az étellel kapcsolatban, de előtte jegyzőkönyv-hitelesítőket kell választani. Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika képviselőket javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért, hogy egy alkalomra jegyzőkönyv- hitelesítőnek Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika önkormányzati képviselők legyenek megválasztva, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

**4/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika önkormányzati képviselőket egy alkalomra jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy elolvasta a panaszos levelet, ez csak a konyhának szól. Ők bérbe adták a konyhát, igazából mint önkormányzat neki úgy gondolja nem sok köze van hozzá. Mondta, hogy ezt a levelet juttassák el a Varga Pintér Rudolffhoz, ő a Tamási Közétkeztetési Nonprofit Kft. főnöke, ő neki kell erre reagálni. Ő nem kíván ebben semmilyen állást foglalni, de nagyon szívesen meghallgatják őket, hogy mik a panaszok. Képviselőknek is biztosan lesznek kérdéseik. Átadta a szót Kiss Renátának.

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Üdvözölt mindenkit, majd bemutatkozott. Elmondta, hogy ő a Tamási Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője. Nemrég kerültek ide, nem ismernek túl sok mindenkit, ezért gondolta, ha már jött panasz, vannak észrevételek, sokkal egyszerűbb, ha eljönnek, hátha lesz valakinek kérdése a konyha működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatban. Ha valakinek bármi kérdése, észrevétele van, nyugodtan keresse meg őt, mert a polgármester úr azt nem fogja tudni megoldani.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, az az egy panaszos levél érkezett, amibe le vannak írva olyan dolgok, ami úgymond megválaszolásra vár.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, aki írta a levelet, őt kereste meg. Azt mondta neki, hogy ő már nagyon régóta hordja az ebédet és a Tamási nagyon finom volt, de amióta Pincehelyen főznek azóta borzasztó. Ezen lehetne e változtatni, akár úgy, hogy lenne vendégbéd? Nem e lehetne felnőtteknek külön?

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy vendégbédre most is van lehetőség, de abból a menüből lehet, amit egyébként is főznek. Tudja, hogy a Vályi konyháról lett hozva az étel, onnan ettek. A Vályi konyha jellemzően idős étkeztetést végez vagy gimnáziumit. Egész más előírások vonatkoznak és sokkal lazább szabályok vannak, mint az óvodások étkeztetésére. A bölcsődések teljesen különbözőt kapnak. Pincehelyen ez összefut, hiába, hogy egy cég a Würtz konyhára is azt mondják, hogy milyen íztelen és nem jó, ott gyakorlatilag sokkal kevesebb sóval, más fűszerezéssel főznek, ott óvodásokat, bölcsődéseket kis általánosokat etetik. Itt Pincehelyen minden van, mivel, hogy meg kell felelni az óvodásoknak is. Nincs arra lehetőség, hogy külön üstökbe, hogy csak az időseknek külön megfőzzenek, vagy csak külön a gyerekeknek. Itt egyszerre fő mindenféle korosztályra. Ez az ízvilágot befolyásolja. Felajánlja azt is, idősek otthona vezetőjének, úgy a hivatalba is, hogy ha szeretnék, akkor 1 hétig küldenek nekik, hogy legyen tapasztalatuk milyen az ebéd, mert ha valaki nem eszik, az nem tudja ezt eldönteni. Kaptak ők is panaszokat, mentek is be hozzájuk. Ott azzal kapcsolatban voltak, hogy későn ért ki az ebéd, negyed uborkát kaptak, mikor ők a konyhán egész uborkát adnak ki savanyúságnak, ezzel nem variálnak. Az adagoknál, hogy nem számolják le. Kérték az elején, hogy számoljanak le, mindenki úgy vegye át megszámlolja és akkor nincs félreértés. Ha úgy megy ki, hogy tényleg megszámlálják és megnézik, akkor nincsen vitaalapja, ilyeneket próbálnak finomítani és akkor remélhetőleg az adaggal nem lesz probléma. Most már ráírják a szállítólevélre, hogy például plusz két adagot hozzátettek, hogy biztos kijöjjön, hogy ne legyen az, hogy fölkenődött a badella falára és nem jön ki. Ha valakinek problémája van nyugodtan keresse meg. Tolnanémedin is volt probléma, de kiderült, hogy az a szakácsnő, aki elment a 2,5 dl-es merőkanalat 0,5 l-nek gondolta. Ha valaki küld egy fotót róla, ha van valami problémája, akkor a mennyiséget azt mindjárt látják. Az ízek, azt mindig ők is kóstolják, muszáj a rendeleti előírásoknak megfelelni.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy volt olyan felvetés, hogy a mennyiség is mini adag, itt mire gondolnak? Hány dkg-ot adnak?

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy elhozták az adagolási útmutatót, ki van adva a tálalóhelyekre.

**Piringer József polgármester:**

Felolvasta a levelet. Megkérdezte, rántott hússal, hogy állnak?

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy megbeszélték, hogy marad a hagyományos rántott hús. A főzelék egy párszor tényleg híg volt, rizzsel még neki sose volt problémája. Az még mindig dicséretbe volt. Van olyan, ami sikerül, van olyan, ami nem sikerül.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, összesen mennyi szociális és vendégétkező van?

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy változó nagyságrendű, a szociális 55-70 között.

**Koncz Martin:**

Elmondta, hogy összesen a szociális és vendégétkezők a teljes felnőtt étkezés a mai nap folyamán 125 db volt.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megjegyezte, akkor nem érdemes 125 embernek másik ételt, inkább többet fizet érte!

**Koncz Martin:**

Elmondta, hogy az óvodás, iskolás, bölcsődés együtt az 210-220 között szokott lenni általában. Maga az infrastruktúra nem engedi meg. Most van 2 db üst, amibe megfőznek 20 kg rizst egyszerre, van 3 db fazék, amit örökölték, ami volt gázszámoly, ami még mindig lefoglalás alatt van.

**Piringer József polgármester:**

Megjegyezte, hogy az előző Tolnanémedi polgármester, átadta használatba, most meg eladják 70%-on a konyhai edényeket. Az előző polgármester kölcsönadta, most meg ez a testület eladja.

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy folyamatosan azon dolgoznak és tárgyalnak többekkel, hogy bővítsenek. A és B menüt egyelőre nem tudja, annyira kevés a vendégétkező. Szakályban sok vendégétkező van viszonylag.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte a 120 az kevés?

**Koncz Martin:**

Elmondta, hogy 3 faluba együtt annyi. Pincehely, Tolnanémedi és Szakály.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy elsődleges feladat a gyerekétkeztetés, ez a feladatellátás.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, hogy nem lehetne nekik a Vályi konyháról hozni, mivel egy cég?

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, lehetne, de ha elvesznek innen még 50 étkezőt nincs létjogosultsága jelen állapotban a pincehelyi konyhának. Azt is mérlegelni kell, hogy helyi dolgozók is vannak, meg helyben van. Nem kell elautózni naponta 30 km-t a hivatalnak az ételért.

**Piringer József polgármester:**

Megjegyezte, meddig menjen el a Hivatal, mindent a Hivatal vállaljon át. Ha ebből a pénzből, amit fizetnek a vendégétkezők kihoz egy kétfogásos menüt.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, azt lehetne esetleg egy kérdőívet, hogy szociális meg vendégétkezők, hogy mi a véleményük? Visszajönnek a kérdőívek és abból lehetne esetleg valamit javítani.

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, lehetne, persze.

**Koncz Martin:**

Elmondta, hogy a rendeletbe bele van írva, miből mennyit szabad.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy azt nagyon jól tudja mindenki, ha ételmintát kell küldeni és nem passzol arra a dologra, akkor megbírságolják őket.

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, hogy most volt nemrégén mintavétel sóra, óvodásra. Semmit nem raktak bele plusz sót, napi menüt vitték el. 2g sót lehet adni egy óvodásnak. Túl lépték a 2 g-ot, csak az összes alapanyag, olyan menü sor volt, hogy olyanok voltak az alapanyagok, hogy benne volt. Most megúszták egy figyelmeztetéssel, de a következő már egy kökemény bírság. Nem volt benne plusz só.

**Koncz Martin:**

Elmondta, azt is mondták neki, hogy a régi rendszerben jól laktak ebédre is meg vacsorára is abból az adagból, most meg már csak ebédre jut.

**Feketer Gábor képviselő:**

Megjegyezte, fizettek is sokat a konyhára pluszba.

**Piringer József polgármester:**

Megjegyezte, hogy a kiszállításba harcba szállna, mert -14 fok, amikor volt, felveszik az ebédet 10 órakor és nyilvánvaló, hogy nem érnek oda időbe vele. 200 Ft kiszállítási díjat fizetnek, ezt a 200 ft-ot eltöröljük, de nem is szállítunk ki. Mindenki oda megy az éthordójával a konyhára és ott biztosan melegen fogja megkapni az ebédet. Ezért nem is okol senkit sem, hogy hidegen ér ki az ebéd.

**Kiss Renáta ügyvezető:**

Elmondta, annyit kér, ha darabos van számolják le.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy ő annyit kér, hogy ott nyissák ki az éthordót, nézzen bele, hogy megvan e az adag.

Megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése?

Megköszönte Kiss Renátának és Koncz Martinnak.

Kiss Renáta és Koncz Martin megköszönték a lehetőséget, hogy ott lehettek a Képviselő-testületi ülésen és elköszöntek.

**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**1.) Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy elektronikus úton minden képviselő megkapta a 2025. évi határozatokról, rendeletekről szóló jelentést.

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása az 1. napirendi ponthoz?

**Pálos Lilian képviselő:**

Megjegyezte, hogy a 42/2025.(V.28.) képviselő-testületi határozat, döntés a közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről, tartalma meg önkormányzati rendkívüli támogatás.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy az csak egy elírás, ott a szerződésmegkötésről döntöttek.

**Pálos Lilian képviselő:**

Megkérdezte, RuVör-MED Kft-vel, ha lejár a szerződés mit tudnak a következő orvosról?

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy felvették a kapcsolatot a PharmaConSense Kft-vel most, aki doktornő jött volna, nem ő jön, halasztást kért a cég. Egyelőre nem mondtak fel semmilyen szerződést, amíg a másikkal nem biztos.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Megköszönte a jelentést a 2025. évi határozatokról, rendeletekről.

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. évi határozatokról, rendeletekről szóló jelentést tudomásul vette.

**2.) Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a települési önazonosság védelméről szóló 13/2025. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Piringer József

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy a települési önazonosság védelméről szóló rendeletet a 2025. december 12.-ei Képviselő-testületi ülésen fogadták el.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivaltól kaptak szakmai segítségnyújtást, amelyben leírták, hogy az önkormányzati rendelet 1. §-a nem mutat összhangot a Hövtv. 22. § (2) bekezdés szerinti felhatalmazó rendelkezéssel, ezért annak kiegészítése szükséges. A (3) preambulum bekezdése a „következő rendeletet alkotja” szófordulatot használja, ezt nem írhatják, hanem „a következőket rendeli el” szövegrészre kellett módosítani.

**Pálos Lilian képviselő:**

Megkérdezte, hogy ez a gyakorlatban, hogy működik, mert amikor ezt tárgyalták, azon az ülésen ő nem volt jelen. Ki fogja figyelni? Meg lehet-e kötni az adásvételi szerződést? Mi a folyamat?

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy szerintük megtámadhatják bármelyik adásvételi szerződést, hogyha az önkormányzatnál nem jelentik be az ingatlan eladását.

**Pálos Lilian képviselő:**

Megkérdezte, hogy ki fogja ezt figyelni? Hozzájárulás az ki lesz innen adva. Mi a folyamat?

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy a hozzájárulást az önkormányzat fogja kiadni, hogy nem tartanak igényt, az ingatlan elővásárlási jogáról lemondanak, a másik része ennek az lett elfogadva, hogy azt szabályozzák, illetve az önkormányzat határozza meg, hogy ki költözhet be a településre.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a települési önazonosság védelméről szóló rendelet módosításának ismertetett tartalommal történő elfogadásával, azt kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

## **Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I. 28.) önkormányzati rendelete**

### **A települési önazonosság védelméről szóló 13/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Pincehely Nagyközség Önkormányzata a települési önazonosság védelméről szóló 13/2025. (XII.12.) önkormányzati rendeletét a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény rendelkezéseivel történő összhang megteremtése érdekében az alábbiak szerint módosítja.

[2] Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A települési önazonosság védelméről szóló 13/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet [3] preambulumbekkezdése helyébe a következő preambulumbekkezdés lép:

„[3] A fentiekre tekintettel Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

#### **2. §**

A települési önazonosság védelméről szóló 13/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

##### **„1. §**

(1) A képviselő-testület Pincehely Nagyközség közigazgatási területén a helyi önazonosság védelme érdekében bevezeti a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (a továbbiakban: Hövtv.) meghatározott elővásárlási jogot, a Hövtv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott sorrendben.

(2) Az adásvételi szerződés közlése iránti kérelmet a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai alapján, a Korm. rendelet 1. melléklete szerinti adattartalommal kell benyújtania az ingatlan tulajdonosának, mint eladónak.



(3) Az elővásárlási jog gyakorlásáról a képviselő-testület dönt. Az eljárást a Hővtv. 9. §-a alapján kell lefolytatni.”

### **3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.



*[Handwritten signature of Piringer József]*

Piringer József  
polgármester



*[Handwritten signature of Bekéné dr. Jankó Rita]*

Bekéné dr. Jankó Rita  
jegyző

Kihirdetési záradék:

Kihirdetve: 20 26 év 01 hó 28 napján

*[Handwritten signature of Bekéné dr. Jankó Rita]*  
jegyző



### Általános indokolás

A rendelet módosítását a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) rendelkezéseivel történő összhang megteremtése indokolta.

### Részletes indokolás

#### **Az 1. §-hoz**

A preambulum szövegében a „következő rendeletet alkotja” szövegrész került módosításra a „következőket rendeli el” szövegrészre.

#### **A 2. §-hoz**

A Hövtv. rendelkezéseivel történő összhang megteremtése érdekében az 1. § újraszabályozását végzi el.

#### **A 3. §-hoz**

A rendelet hatályba lépésének időpontját határozza meg.

**3.) Pincehely Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciója**  
Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta.

**Katonáné Csehi Erika Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:**

Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen megtárgyalták, kérdések voltak, megkapták a választ, elfogadásra javasolták a Képviselő-testületnek.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki a 2026. évi költségvetési koncepciót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, azt kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**5/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetési koncepciót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 2026. költségvetési rendelet-tervezet benyújtása

Felelős: Polgármester, jegyző

**4.) Javaslat Piringer József polgármester 2026. évi szabadságolási tervéhez**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy évi 25 munkanap alapszabadságra és 14 munkanap pótszabadságra jogosult. Elfogadásra javasolta a testületnek az általa összeállított szabadság tervezetet.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a polgármester szabadság tervezetének elfogadásával az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

**6/2026.(I.28.) Képviselő-testületi határozat:**

1. Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja Piringer József polgármester 2026. évben december 31.-ig 40 munkanap szabadságra jogosult.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervét – a Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése alapján- a határozat mellékleteként jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a polgármester 2025. évben a részére megállapított szabadságból 1 munkanapot nem vett ki.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

*Melléklet a 6/2026. (I.28.) határozathoz*

**Polgármester szabadságolási ütemterve a 2026-os évre**

| Hónap      | Kivenni tervezett szabadságok száma |
|------------|-------------------------------------|
| január     | 2                                   |
| február    | 2                                   |
| március    | 3                                   |
| április    | 3                                   |
| május      | 5                                   |
| június     | 5                                   |
| július     | 5                                   |
| augusztus  | 5                                   |
| szeptember | 3                                   |
| október    | 3                                   |
| november   | 2                                   |
| december   | 2                                   |

**Összesen:**

**40 nap**

## **5.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése**

Előadó: Piringer József

### **Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy a Tamási Tankerületi Központ megküldte a település teljes közigazgatási területére vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskola nevét, elérhetőségét és kérte a képviselő-testület véleményét a tervezetről. Az önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig tájékoztatja a tankerületi központot, ezt minden évben meg kell tenni, a körzethatárok nem változtak ugyanazok, mint tavaly.

Javasolta az iskolai körzethatárok elfogadását.

### **Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az iskolai körzethatárok elfogadásával az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

### **7/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Tamási Tankerületi Központ által összeállított, Pincehely Nagyközség közigazgatási területére vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárral egyetért.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

## **6.) A Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata**

Előadó: Piringer József polgármester

### **Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy Pincehely Nagyközség Önkormányzata 2020. január 29-én együttműködési megállapodást kötött a Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a hatékony együttműködés biztosítása és valamennyi tevékenység során a jogszabályi előírások betartása céljából. A megállapodást szükséges felülvizsgálni, illetve lehetőség van a megállapodás módosítására.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy a Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási szerződést felülvizsgálta és megállapította, hogy a szerződés módosítása nem indokolt, így azt változatlan tartalommal hatályban tartja.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki a Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**8/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata a Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződést felülvizsgálta és azt az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7.) Szita Károly, Kaposvár polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke által kezdeményezett határozati javaslat megtárgyalása**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy mindenki megkapta elektronikus úton. Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város polgármestere kezdeményezte, hogy polgárainkra, helyi közösségeinkre veszélyt jelentő terveket tárgyalják meg és határozatban utasítsák el. Levél tartalmazza a határozati javaslatot.

**Pálos Lilian képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő nem gondolja, hogy ezzel nekik kéne foglalkozni. Ez nem egy jogszabály, ez nem egy előterjesztés, ennek nincs joghatása. Ez nem napirendi pont számára. Nem kell ezzel foglalkozni.

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megjegyezte, ez nem is hivatalos, ő tartózkodik.

**Piringer József polgármester:**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért. Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város polgármestere határozati javaslatával, azt kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület (3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett) a következő határozatot hozta:

**9/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett) elutasította Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város polgármestere határozati javaslatát.

**8.) Egyebek**

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy Sölleiné Pöcz Mariann tagintézmény-igazgató küldött egy levelet a Képviselő-testületnek, hogy a két pedagógusnak hozzájárul e az önkormányzat a bejárásához. Az első félév időtartamára, azaz 5 hónapra vonatkozik, havi nettó 22.000,- Ft/fő, amely összesen fejenként 110.000,- Ft támogatást jelentene. Tavaly szeptember 24-ei ülésen már volt róla szó, de döntés nem született. Megbeszélték, hogy megkérdezik a külsős könyvelőt milyen jogcímen lehet elutalni az összeget és majd visszatérnek rá.

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a két pedagógus Rudolf Levente simontornyai lakos és Gyén Szilárd gyönki lakos munkába járásának támogatásával önkormányzati forrásból, azt kézfelemeléssel jelezzze!

Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**10/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete döntött róla, hogy a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium Vörösmarty Mihály Általános Iskolája két pedagógusának Rudolf Levente simontornyai lakos és Gyén Szilárd gyönki lakos munkába járását az első félév időtartamára, azaz 5 hónapra havi nettó 22.000,- Ft/fő, amely összesen fejenként 110.000,- Ft, azt önkormányzati forrásból támogatja.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy megkereste a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet, hogy a pincehelyi iskolát, óvodát egyházi fenntartásba átvegye. Felföldi László megyéspüspök Úr is támogatja az átvételeket. Tankerületből kívánnának és az egyházhoz csatlakoznának. Nem létszámfüggő az osztályindítás. Személyesen is voltak itt, Sölleiné Pöcz Mariann tagintézmény-igazgatóval is felvették a kapcsolatot, az óvodavezető elérhetőségeit is elkérték, és a szülőket is megszeretnék kérdezni.



Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért, hogy a KOSZISZ a pincehelyi tagiskolát és óvodai tagintézményt egyházi fenntartásba átvegye, kézfelemeléssel jelezze!

**11/2026.(I.28.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete döntött róla, hogy a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet a pincehelyi Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium Vörösmarty Mihály Általános Iskolája és a Vak Bottyán Óvoda és Bölcsőde Pincehelyi Vörösmarty Mihály Tagintézményét egyházi fenntartásba átvegye.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy Egyebek napirendi pontban van e még valakinek kérdése?

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, hogy az iskolások kapnak füzetcsomagot, az óvodások nem kapnak semmit, a Szociális és Kulturális Bizottságnak az lenne a javaslata, hogy a kiscsoportosok kapnának tisztasági csomagot, azzal támogatnák az itteni beiratkozó óvodásokat.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, hogy a Szociális és Kulturális Bizottságnak az lenne a javaslata, hogy a tüzelő támogatást limitálni kell, hogy egyszer kérhetnek csak, megállapítanak egy összeget, és nem minden hónapban.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, hogy a Civil szervezetek elszámolását december 31-ig kell leadni, az lenne a javaslata, hogy változtassák meg következő év január 31.-re.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy a Gondozási Központ kapcsán utána érdeklődött e a dolgoknak?

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy rendeletbe van szabályozva. Olyat nem tudnak csinálni, akinek öröklési vagy tartási szerződése van, hogy mire jogosult meg mire nem. Ugye az volt a kérdés, hogy jogosult e akkor a szociális étkezésre vagy sem, ha ápolási díja van. Ott van egy kötelezett és nem lehetne elvileg a Gondozási Központot igénybe venni. Neki nincs olyan jogosultsága, hogy bárkitől is bármilyen öröklési vagy tartási szerződést bekérjen, hogy felülvizsgálja, főleg nem a Gondozási Központ iratanyagába.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezetőt, hogy mikor küldött ki utoljára jegyzőkönyvet a képviselőknek.

**Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezető:**

Elmondta, hogy nem küldött.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, és miért nem?

**Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezető:**

Elmondta, hogy az SZMSZ nem tartalmazza, hogy a Képviselőknek ki kell küldeni. Honlapon fent van, onnan bárki letöltheti.

**Kántor Csaba igazgatási csoportvezető:**

Elmondta, hogy amint elkészülnek a jegyzőkönyvek, tölti is fel a [www.pincehely.hu-ra](http://www.pincehely.hu-ra).

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Megjegyezte, nyilvános az a hivatalos oldal, bárki megnézheti.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megköszönte polgármester úrnak, hogy a Kúriához kaptak egy kamerát.

**Fekete Gábor képviselő:**

Megkérdezte, hogy a gyalogos átvezető kivitelezése mikorra várható?

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy tavasszal, a pénzt már megkapták.

**Fekete Gábor képviselő:**

Elmondta, hogy járnak tornázni köredzésre hölgyek, kisiskola tornatermébe. Azt mondták neki, hogy a polgármester úr elküldte onnan őket indoklás nélkül, oda már nem mehetnek. Utána megbeszélték a Sóhajda Mónikával, hogy mehetnek a Művelődési Házba, végül oda se mehettek, mehettek, de akkor a polgármester úr betiltotta, hogy nem lehet fűtés. Nagyjából ennyi információja van róla.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, mivel az iskola nem hozzá tartozik, hanem a Sölleiné Pöcz Mariannhoz, a Tamási Tankerület tiltotta be, mert kitörtek két olyan létfontosságú ablakot, amit az egyiket kifizették a másikat nem. Sölleiné Pöcz Mariann felhívta őt, hogy bemehetnek e a Művelődési Házba, mondta semmi probléma, bemehetnek, de ki kell tölteni a kérelmet önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásához. Ez nem történt meg, birtokba vették a Művelődési házat. Sem ő, sem a jegyző asszony nem engedélyezte. Várták ennek a csapatnak a képviselőjét, hogy töltsse ki a nyomtatványt. Az edző bevitte a hivatalba a nyomtatványt, jegyző asszony aláírta, ő is aláírta, innentől hivatalos. A Művelődési házba amúgy sincs fűtés, csak az öltözőkbe. Ő senkit nem tiltott, annyit kért tőlük, hogy jöjjenek be, tegyék hivatalossá a dolgot. Mezei András alpolgármester úrral is megbeszélték ezt a dolgot, csak senki nem érkezett be a hivatalba a nyomtatvánnyal, hogy kitöltötték.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, hogy az ebédlő bérbeadásából, ami bejön bevétel, nem e lehetne egy hűtőt venni oda? Lassan kijön a jó idő, rendezvények vannak, legyen már ott egy hűtő, ha lehetne.

**Piringer József polgármester:**

Megjegyezte, hogy jó, lehet venni.

Megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése?

Mivel több hozzászólás nem volt a polgármester úr 17:41-kor bezárta az ülést.



Piringer József  
polgármester

K.m.f.



Bekéné dr. Jankó Rita  
jegyző

Kuvik Istvánné  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Katonáné Csehi Erika  
jegyzőkönyv-hitelesítő