

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, 2026. március 25-én (szerda) 16:30 órai kezdettel megtartott **rendes testületi, nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Pincehelyi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme  
(7084 Pincehely, Kossuth Lajos u. 81.)

**Jelen vannak:** Piringer József polgármester  
Bekéné dr. Jankó Rita jegyző  
Fekete Gábor képviselő  
Katonáné Csehi Erika képviselő  
Kuvik Istvánné képviselő  
Pálos Lilian képviselő  
Vódlí Bence képviselő  
Nagy Orsolya jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Mezei András alpolgármester

**Meghívott vendégek:** Kántor Csaba igazgatási csoportvezető  
Szép-Ludvig Renáta pénzügyi ügyintéző  
Lukácsné Tóth Edit adó- és gazdálkodási ügyintéző  
Puklics Csilla szociális- és gyámügyi ügyintéző  
Sóhajda Mónika könyvtáros- és művelődésszervező  
Farkas Klaudia intézményvezető

**Jelenlévő:** Hegedüs Mónika  
Gereny Tamás

**Piringer József polgármester:** Köszöntött minden megjelentet. Megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai, Mezei András alpolgármester kivételével jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Mezei András alpolgármester távolmaradását előre jelezte. Napirendnek a meghívó szerinti tárgysorozatot javasolta elfogadásra. A képviselő-testület napirendjét egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbiak szerint állapította meg:

## NAPIREND

### **1. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

*Előadó: Piringer József polgármester*

2. **Beszámoló a Hivatal tevékenységéről**  
*Előadó: Bekéné dr. Jankó Rita jegyző*
3. **A civil szervezetek szakmai beszámolója a 2025. évi tevékenységükről, valamint a 2025. évben kapott támogatás felhasználásáról**  
*Előadó: Piringer József polgármester*
4. **Beszámoló a Gondozási Központ szakmai munkájáról**  
*Előadó: Farkas Klaudia intézményvezető*
5. **Beszámoló a mezőöri szolgálatról**  
*Előadó: Szücs Gábor Ákos mezőőr*
6. **Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről**  
*Előadó: Sóhajda Mónika könyvtáros*
7. **Polgármester beszámolója az önkormányzat részvételeivel működő társulásban végzett 2025. évi munkájáról**  
*Előadó: Piringer József polgármester*
8. **Beszámoló a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok 2025. évi ellátásáról**  
*Előadó: Puklics Csilla szociális és gyámügyi ügyintéző*
9. **Hegedüs Mónika eladó (7084 Pincehely, Vörösmarty Mihály u. 3.) és Dr. Fejes József vevő között létrejött adásvételi szerződés közzétételi kérelme**  
*Előadó: Piringer József polgármester*

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, mielőtt tárgyalnák a napirendi pontokat, jegyzőkönyv-hitelesítőket kell választani. Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika képviselőket javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért, hogy egy alkalomra jegyzőkönyv- hitelesítőnek Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika önkormányzati képviselők legyenek megválasztva, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

**31/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kuvik Istvánné és Katonáné Csehi Erika önkormányzati képviselőket egy alkalomra jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### **1.) Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Piringer József polgármester

#### **Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy elektronikus úton minden képviselő megkapta a februári határozatokról szóló jelentést.

#### **Piringer József polgármester:**

Megköszönte a jelentést a lejárt határozatokról.

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határozatokról szóló jelentést tudomásul vette.

### **2.) Beszámoló a Hivatal tevékenységéről**

Előadó: Bekéné dr. Jankó Rita jegyző

#### **Piringer József polgármester:**

Felkérte Bekéné dr. Jankó Rita jegyzőasszonyt, hogy a Hivatal tevékenységéről tartsa meg beszámolóját!

#### **Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy minden évben be kell számolni a Hivatal szakmai munkájáról, általában az adót szokták előre tenni, ott azt látják, hogy százalékos arányba, meg hogy 2025. évbe 2414 adózó számlája lett kezelve, illetve adónemenként van kimutatva az adózóknak a száma, illetve a számlatípusok szerint nyitó, záróegyenlegek. Talajterhelési díjat is most már látják, az a tavalyi beszámolóban még nem volt. Talajterhelés az most került bele. Hátralékkezelés behajtási tevékenység, kaptak a külsős könyvelőtől egy szakmai anyagot, hogy az inkasszót azt el fogják indítani, hogy hogyan kell inkasszálni. Ügyirat típusokat látják, hogy milyen adónemről van szó. Az anyagot mindenki megkapta, átnézte, ha van kérdés, akkor jelen vannak a kollegák, hozzájuk lehet intézni. Az igazgatási csoportnak az anyakönyvi igazgatási feladatok vannak. Látják azt is, hogy hivatali munkaidőn, illetve azon kívül, hány darab házasságkötés volt, illetve mennyibe kerül ez, illetve az OSAP statisztikát. Hagyatéki ügyeket Puklics Csilla átvette Kántor Csabától, azt látják, hogy ott is milyen ügyforgalmi statisztika van, illetve Puklics Csilla ügyintéző feladata a KCR. Temető bevétel-kiadását látják. Van, még szociális része, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, látják hány fő részesült benne pénzbeli és természetbeni támogatásban. Mennyi volt a kifizetett támogatás rendkívüli települési támogatásnál, karácsonyi támogatásnál, tüzelőanyag támogatásnál, beiskolázási, nevelési támogatásnál. Birtokvédelmi eljárásban 2 db kérelem volt. Állatvédelmi hatósági eljárás sem

volt sok, 3 db bejelentés volt. Ez az előző évekhez képest jóval lecsökkent, mint a birtokvédelem, még a panasz eljárás is meg az állatvédelmi hatósági bejelentések is. A közérdekű bejelentés az nagyon kevés szokott lenni, inkább panasz törvény szerint folytatják le az eljárást, tavalyi évben 8 eset volt. Pincehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat tavalyi évben 6 alkalommal ülésezett, 1 közmeghallgatást tartott. Környezettanulmány 10 esetben volt. Központi Címregiszterben 6 utca lett felülvizsgálva. Köztemetés volt 2 alkalommal. Akinek lenne kérdése az előadókhoz, ők itt vannak és tudnak válaszolni.

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megjegyezte, hogy van benne szó a páncélszekrényről, de azt be is tervezték, meg hogy a temetőbe külön szeméttárolók lesznek.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy a páncélszekrény be van tervezve az idei költségvetésbe, a szeméttárolók pedig az önkormányzatnál lesznek elkészítve, majd a karbantartók megcsinálják.

**Fekete Gábor képviselő:**

Elmondta, hogy neki kérdése nincs, ő inkább megakarja köszönni ezt a szép összefoglalót, tartalmaz. Megszeretné dicsérni a Hivatal minden dolgozóját, köszöni a munkájukat.

**Páros Lilian képviselő:**

Megkérdezte Lukácsné Tóth Edit adó- és pénzügyi ügyintézőt, hogy a talajterhelési díjknál mennyire volt rugalmas az ügyintézés? Visszahozták a bejelentőket?

**Lukácsné Tóth Edit adó- és pénzügyi ügyintéző:**

Elmondta, hogy az esetek többségében nem. Ezáltal idén újra ki lett küldve, sőt ki lett küldve nekik egy jegyzőkönyv, egy ellenőrzés.

**Páros Lilian képviselő:**

Megkérdezte és bírság lett ki szabva?

**Lukácsné Tóth Edit adó- és pénzügyi ügyintéző:**

Elmondta, hogy azt idén tervezik, most kimennek.

**Páros Lilian képviselő:**

Megkérdezte, hogy nagyságrendben milyen arányú, aki nem hozza vissza?

**Lukácsné Tóth Edit adó- és pénzügyi ügyintéző:**

Elmondta, hogy inkább azok nem hozzák vissza, akiknek megterhelő lenne befizetni. Méltányossági alapon adnak 6 havi részletet, illetve, ha év vége fele kéri, akkor 3 havi részletet.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az előterjesztés szerinti tartalommal a Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóval, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**32/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

**3.) A civil szervezetek szakmai beszámolója a 2025. évi tevékenységükről, valamint a 2025. évben kapott támogatás felhasználásáról**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta és a Szociális és Kulturális Bizottság javaslata alapján felterjesztették a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Kuvik Istvánné Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:**

Elmondta, hogy minden civil szervezet elszámolt. Polgárőr Egyesület Cascora, üzemanyagköltségre és könyvelői díjra kérte a támogatást. Az elszámolásban téli gumiabroncs, könyvelő díj és védőfelszerelés szerepel. Nem arra költötték el amire kérték. Egy módosító kérelmet kell benyújtaniuk. A Lovassport Egyesület nem számolt el időbe, egy átutalásos számla hiányzik és két számlánál hiányzik a kiadási pénztárbizonylat. Az Asztalitenisz és Tömegsport Egyesületnél az útiköltség elszámolásnál formai hiba volt. Egy hetet kaptak, hogy a hiánypótlásokat beadják.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a Civil szervezetek 2025. évi támogatásáról szóló beszámolót a Szociális és Kulturális Bizottság javaslataival, azt kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

### **33/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Civil szervezetek 2025. évi támogatásáról szóló beszámolót megtárgyalta, a Bizottságok által megállapított hiányosságok pótlásával elfogadta azt.

#### **4.) Beszámoló a Gondozási Központ szakmai munkájáról**

Előadó: Farkas Klaudia intézményvezető

#### **Piringer József polgármester:**

Köszöntötte Farkas Klaudia Pincehely Nagyközség Önkormányzata Gondozási Központjának vezetőjét.

Megkérdezte Farkas Klaudia Gondozási Központ vezetőjét, kíván-e a beszámolóhoz kiegészítést tenni?

#### **Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy megpróbálta nagyon részletre menően megírni a beszámolót. Estlegesen ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése szívesen válaszol!

#### **Kuvik Istvánné képviselő:**

Megkérdezte, Farkas Klaudiát, amióta nincs a gyermekvédelmi szolgálat az ő hatásköre alatt, azóta mennyi időshöz ment ki? Ellenőrizte-e a gondozó nőket, hogy amit vállalnak feladatot, szoba, konyha, tartózkodási helyeket, ki van-e takarítva? Erről készült-e jegyzőkönyv, és hogy mit tapasztalt?

#### **Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy igen volt, fele házi segítségnyújtásban részesülő idős embereket meglátogatta, egyrészt azért, mert a Glück Ferencné ügyében nagyon komoly vádak érték és úgy gondolta, hogy ott mindenféleképpen szükséges egy jegyzőkönyv, hogy ne legyen részrehajló, nehogy felmerüljön ez. Ő úgy gondolta, hogy a leoptimalisabb a családsegítő kolléganőt felhasználni erre, mint tanú, illetve, mint jegyzőkönyvvezetőt. Kimentek, felkeresték az ellátottakat a kolleganővel, készült jegyzőkönyv, beszélgettek az ellátottakkal, jegyzőkönyvvezető a kolleganő, ezt felolvasás után mindegyik aláírta.

#### **Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, hogy azt kell tudni, hogy úgy van a Szociális rendelet, hogy minden 65 év felettinek megjár a szociális étkeztetés. Most olyan szociális étkezők is vannak, akinek az átlagnál több a nyugdíja, és ő is 750,- Ft-ért kapja az ebédet. Nem-e lehetne valami sávós rendszert?

**Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy az utóbbi 2-3 évbe gondot okoz, hogy nem kapja meg az önköltséget időbe. A törvénybe le van neki írva, hogy március 31-ig ki kell neki értesítenie az ellátottakat, magáról az önköltség változásáról. Illetve, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy emeli a térítési díjat, azt közölnie kell. 16.-a körül kapta ezt meg, addigra mire januárba a NYUFIG megkezdte küldeni az új jövedelmeket, ők már szedik be, hogy haladjanak a munkával. Ő most úgy kezdte el írni, hogy maradt az intézményi térítési díj. A szolgáltatási önköltség 1223,- Ft, a fölé nem lehetne menni. Ahogy megnézte a jövedelmüket jelenleg, ami azt jelenti, hogy napi 950,- Ft-ba 3 személy nem fér bele, aki nem tudja kifizetni a 750,- Ft-ot.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megjegyezte, hogy van olyan, akinek a Szociális és Kulturális Bizottság egy az egyben kifizeti. Ő most a magasabb jövedelemre gondol, ami a 28.000,- Ft-tal szembe kicsit etikátlan. Ugyanannyiért kapja.

Elmondta, hogy egyszer kint volt az ebédet ellenőrizni, nála volt az adagolási útmutató, egy éthordót kiválasztott, minden rendbe volt vele.

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megkérdezte, Farkas Klaudiát, hogy említette, hogy volt kint, volt e olyan, akinek már a házi segítségnyújtáson, már tovább kéne lépni?

**Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy igen volt.

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megkérdezte, hogy Farkas Klaudia intézi vagy a gondozónők intézik, ez, hogy működik?

**Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy ez belátási képesség, ha az idősnek nincs meg a belátási képessége, ő tesz egy javaslatot, hogy az állapota 24 órás felügyeletre szorul, maga a szolgáltatásunk, az annyira kevés erre a 24-re, hogy az leírhatatlan. Ő javasolja azt, hogy mindenféleképpen intézményi áthelyezés kell. De amíg cselekvőképes az idős és nem írja alá, nem kényszerítheti.

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megkérdezte, Farkas Klaudiát, hogy az orvossal még a gondozónők tartják a kapcsolatot, vagy ő is érdeklődik?

**Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, hogy a háziorvosokkal egy az egyben a gondozónők tartják a kapcsolatot.

### **Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Megkérdezte, hogy mennyivel lett több a létszám bent, mennyi embert sikerült becsábítania? Tudja, hogy nagyon nehéz. Tett e lépéseket?

### **Farkas Klaudia intézményvezető:**

Elmondta, Katonáné Csehi Erikának, hogy tőle vett egy tippet. Legutóbb decemberben Katonáné Csehi Erika azt mondta, hogy be kell zárattatni az IK-t. Ezt magába zárta, és elmondta a hölgyeknek, hogy tessék bemenni, mert hogy ha így alakul és bezárják az IK-t nem lesz segítségük. Tessék bemenni legalább egy héten egyszer, kétszer. Sikerült eredményt elérni.

### **Piringer József polgármester:**

Megköszönte a részletes beszámolót.

Megkérdezte van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az előterjesztés szerinti tartalommal a Gondozási Központ munkájáról szóló beszámolóval, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület (5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül) a következő határozatot hozta:

### **34/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Gondozási Központ 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

## **5.) Beszámoló a mezőöri szolgálatról**

Előadó: Piringer József polgármester

### **Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy Szücs Gábor Ákos mezőőr jelezte, hogy nem tud jelen lenni a testületi ülésen, mindenki megkapta a beszámolót.

### **Kuvik Istvánné képviselő:**

Megjegyezte, hogy neki lett volna kérdése, így nem tudja elfogadni.

Megkérdezte, hogy hány parlafü ellenőrzést tudott elvégezni számszakilag? Fakivágás ellenőrzése, hány tulajdonost, vagy hány fakivágót ért úgy tetten, akinek esetleg nem volt

engedélye rá? Belterületi gondozatlan ingatlanok bejelentése, annak van e valamilyen szankciója?

**Puklics Csilla Szociális és gyermekvédelmi ügyintéző:**

Elmondta, hogy nincs rá, és nem is szankcionálható, magántulajdon a terület. Ha valaki 20 m-es gazba szeret élni joga van hozzá. Felszólítható, de nem szankcionálható.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő ezt már tavaly is kérte.  
Mekérdezte, hányszor mehet felszólítás egy ingatlanra?

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy bármennyiszer.

**Pálos Lilian képviselő:**

Megjegyezte, hogy szeretnék kérni, hogy kézzel foghatóan benne lennének a beszámolóba.

**Piringer József polgármester:**

Mekérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van e valakinek kérdése?

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki a mezőöri szolgálatról szóló beszámolót a kért kiegészítésekkel elfogadja, azt kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**35/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Mezőöri szolgálatról szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

**Gerény Tamás:**

Köszöntött mindenkit. Elmondta, hogy ő a mezőöri tevékenységhez szeretne egy kis tájékoztatást kérni. Neki van egy kis neheztelése erre a munkakörnek az elvégzése szempontjából, mert ő járja a határt, itt-ott vannak földjei, sokat van kint, de ő a mezőörrel még soha nem találkozott. Tavaly nagy vadkár érte falun belül. Valaki nem tudja ellátni a munkáját, nem ér oda, ne vállalja ezt a pozíciót, akkor fel kell ajánlani másnak, aki agilisabb, ezt a lehetőséget.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy mezőőri vizsgálója csak a Szücs Gábornak van. Mivel ekkora a település, a települést kötelezik arra, hogy mezőőrt alkalmazzon.

**Fekete Gábor képviselő:**

Megkérdezte, a mezőőr megtudná azt oldani ekkora belterületen, hogy senkinek sehol ne rágják le a kukoricáját?

**Gerény Tamás:**

Elmondta, hogy a vadásztársaság képviselőjével beszélt, neki azt mondták, hogy ezek a falun belüli parcellák nem a társasághoz tartoznak.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy változott 2026-ban, most már ő kapja, mint polgármester a teljes kilövési jogot belterületen.

**6.) Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről**

Előadó: Sóhajda Mónika könyvtáros- és művelődésszervező

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy mindenki megkapta a beszámolót, megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése Sóhajda Mónikához?

**Katonáné Csehi Erika képviselő:**

Elmondta, hogy minden szép és jó.

**Kuvik Istvánné képviselő:**

Elmondta, hogy nagyon szép, részletes. Köszöni szépen!

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóval, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**36/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

**7.) Polgármester beszámolója az önkormányzat részvételeivel működő társulásban végzett 2025. évi munkájáról**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy 2026. augusztus 31-vel kiválunk a Simontornyai Köznevelési Társulásból, egyházi óvoda és iskola lesz. A január 28-i testületi ülésen a Képviselő-testület megszavazta az intézmények átadását. 2026. szeptember 1-vel a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezethez fog tartozni az Iskola és Óvoda. Elmondta, hogy volt társulási ülésen március 19-én, ott elmondta, hogy lecsökkentették az Óvónő létszámot, összevonták a csoportokat és mégis 5.600.000,- Ft-ot ki kellett fizetni a társulásnak.

**Fekete Gábor képviselő:**

Megkérdezte, a társulásból való kiválás megvolt, átveszi a KOSZISZ, a gyerekek szüleit mikor és ki fogja tájékoztatni?

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy már történt felmérés, 100%-os volt.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy az egyház átveszi az összes óvónőt, óvodapedagógust, mindenkit, bölcsődét, óvodát és iskolát is.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki a Pincehely Nagyközség Önkormányzata részvételével működő társulásokban végzett 2025. évi munkáról szóló beszámolóval egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**37/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Pincehely Nagyközség Önkormányzata részvételével működő társulásban végzett 2025. évi munkáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**8.) Beszámoló a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok 2025. évi ellátásáról**

Előadó: Puklics Csilla szociális és gyámügyi ügyintéző

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, akinek kérdése van Puklics Csilla ügyintézőnek tegye fel.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy annyit szeretne hozzá tenni, hogy a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működésének is benne vannak a szakmai adatai. A beszámolót Puklics Csilla szociális és gyámügyi ügyintéző és Tatainé Czémán Erzsébet családsegítő közösen készítették. Látják a kimutatásokat. Van bőven munkája Erzsikének. Nagyon sok családba kell segíteni, családvédelem, meg nagyon sok olyan esete van, hogy idős emberek. Pincehelyen és Tolnanémedin is.

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy szakmaiság is ott van az Erzsikénél, felkészült.

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok 2025. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**38/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális törvény szerinti, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi önkormányzati feladatok 2025. évi ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

**9.) Hegedüs Mónika eladó (7084 Pincehely, Vörösmarty Mihály u. 3.) és Dr. Fejes József vevő között létrejött adásvételi szerződés közzétételi kérelme**

Előadó: Piringer József polgármester

**Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy elfogadtak egy önkormányzati rendeletet, ami alapján az önkormányzat elővásárlási joggal rendelkezik Pincehelyen bármelyik ingatlanra. Ezt az önkormányzat nem kívánja megvásárolni.

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Elmondta, hogy nagyon sok eset volt már, ami nem minősül betelepülőnek a vásárló, mert helyi lakos és vannak olyanok, akinek van mentességük, törvény szerinti mentességük van. Vannak még olyan kérelmek, hogy nem helyi lakos és vásárló.

**Fekete Gábor képviselő:**

Megkérdezte, hogy nekik arról kell határozatot hozni, hogy nem kívánnak élni az elővásárlási joggal?

**Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Válaszában elmondta, hogy igen.

**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése?

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nem kíván élni elővásárlási jogával a pincehelyi 2658 hrsz. alatt jegyzett, 3186 m<sup>2</sup> térmértékű, 9,57 AK értékű, szőlő, gyümölcsös művelési ágú zártkerti ingatlan tekintetében, azt kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a következő határozatot hozta:

**39/2026.(III.25.) képviselő-testületi határozat:**

Pincehely Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a pincehelyi 2658 hrsz. alatt jegyzett, 3186 m<sup>2</sup> térmértékű, 9,57 AK értékű, szőlő, gyümölcsös művelési ágú zártkerti ingatlan tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

## 10.) Egyebek

### **Bekéné dr. Jankó Rita jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy felmerült egy olyan probléma a Közvilágítás korszerűsítése pályázattal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat előre megállapodott a LUNAG Kft-vel. Jó, volt a referenciája, jó árajánlatot adott. El is fogadták, hogy a vállalkozási szerződést megkötik. A pályázatíró Bajnóczi Zsolt felhívta a figyelmüket, hogy beruházásnak tekintették. Beruházásnál a közbeszerzési értékhatár nettó 60 millió. De ez lehet, hogy eszköz beszerzésnek minősül, ott viszont 20 millió a nettó közbeszerzés. NEÜ Zrt-től kért egy állásfoglalást a közvilágítás korszerűsítése tárgyában, nem foglalt állást benne, hogy ez most minek minősül ez a beszerzés, beruházás vagy pedig eszköz beszerzés.

### **Gerény Tamás:**

Megkérdezte, hogy akkor mibe maradnak?

### **Piringer József polgármester:**

Elmondta, hogy Szücs Gábor mezőőrnek van egy naplója, amit vezetni kell, azt bekéri és megnézi, mikor hol volt.

### **Gerény Tamás:**

Megkérdezte, hogy lesz ennek valami foganatja valamikor?

### **Fekete Gábor képviselő:**

Javasolta, hogy megérne egy külön megbeszélést, jöjjön ide a mezőőr, jöjjenek ide a gazdák, hívják meg a vadásztársaságot, polgármester úr, beszéljék meg, hogy mi a probléma, mi a megoldás.

### **Páros Lilian képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő ezt jó ötletnek tartja.

### **Gerény Tamás:**

Megköszönte, hogy meghallgatták, majd elköszönt.

### **Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése?

### **Fekete Gábor képviselő:**

Elmondta, hogy elkészült a Napközi udvarán a sportpálya javítása, újrafestették.

Megkérdezte, hogy a Szüreti felvonulásra megvan már a zenekar? Pech Tiborék lehetnének e itt a zenekar?

Elmondta, hogy megkapta a LEADER pályázatra a hiánypótlást a legtöbb az formai, adminisztratív dolgok.

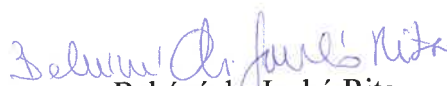
**Piringer József polgármester:**

Megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése, hozzászólása?

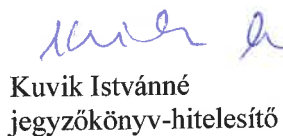
Mivel több hozzászólás nem volt az alpolgármester úr 17:45-kor bezárta az ülést.


  
Piringer József  
polgármester



  
Bekéné dr. Jankó Rita  
jegyző



  
Kuvik Istvánné  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Katonáné Csehi Erika  
jegyzőkönyv-hitelesítő